

## Risoluzione compito (2)

Es. 1. Sia  $f(x, y) = \ln(1 + |x|y)$ .

a) Calcolare il dominio  $D$  di  $f$  e tracciarne un disegno approssimativo;

il dominio di  $f$  è costituito da tutti i punti  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  in cui ha senso fare il logaritmo, ossia i punti in cui  $1 + |x|y > 0$ :

$$D = \{ (x, y) : 1 + |x|y > 0 \}.$$

Per disegnare  $D$  si può notare che esso è simmetrico rispetto all'asse delle  $y$  (infatti se  $(x, y) \in D$  anche  $(-x, y) \in D$ ) per cui basta determinarlo sul semispazio  $x \geq 0$  e poi simmetrizzare il disegno.

Sui punti  $(x, y)$  con  $x \geq 0$   $D$  è determinato dalla

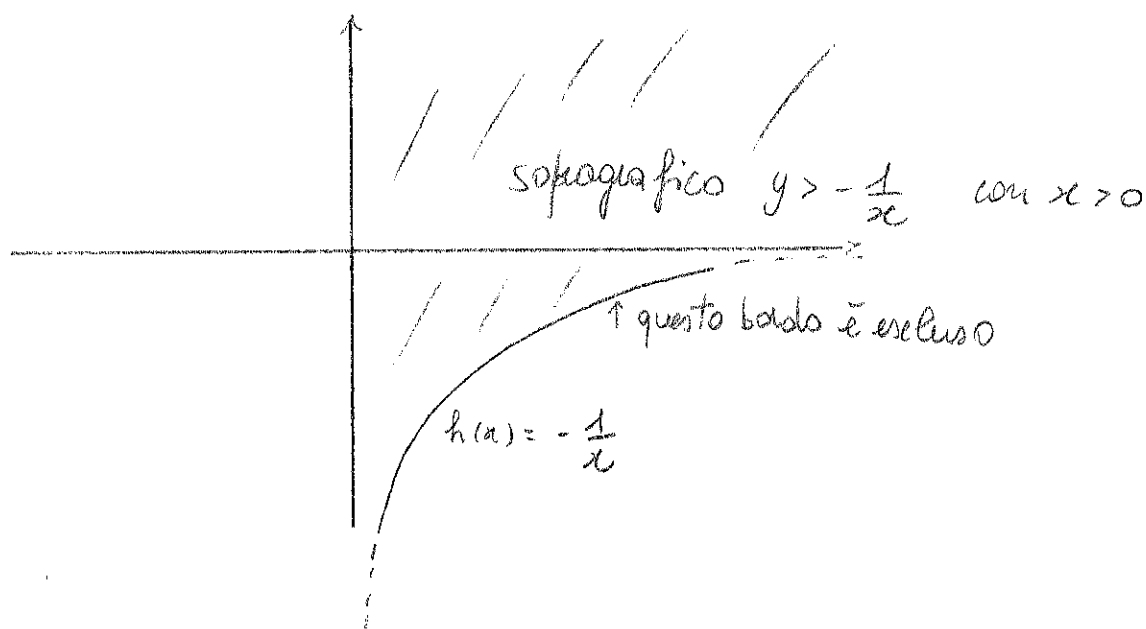
disuguaglianza  $1 + xy > 0$  equivalente a  $xy > -1$

i punti  $(0, y)$  sull'asse delle  $y$  verificano la disug. ( $0 > -1$ )

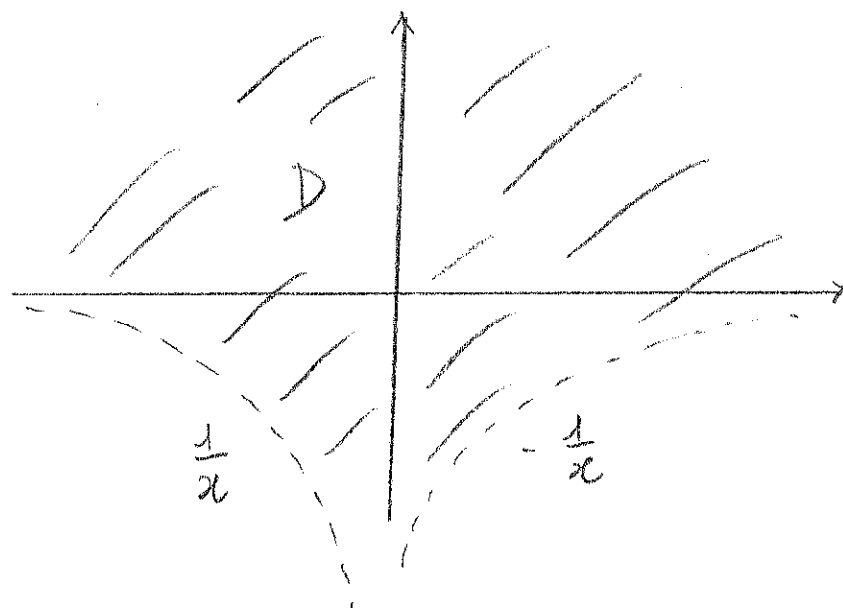
per cui mi riduco ai punti  $(x, y)$  con  $x > 0$  che

devono soddisfare  $y > -\frac{1}{x}$

i punti  $(x, y)$  con  $x > 0$  tali che  $y > -\frac{1}{x}$  sono quelli del sopragrafico della funzione  $h(x) = -\frac{1}{x}$  ristretta agli  $x > 0$



Simmetrizzando si ottiene subito



**IMPORTANTE:**

NON si può moltiplicare o dividere i 2 lati di una disuguaglianza (senza cambiarne il segno) per un numero generico NON positivo:

ad esempio sull'insieme  $(x, y)$ :  $x > 0$  la disug.  $xy > -1$  è equivalente a  $y > -\frac{1}{x}$  ma NON è equiv. a  $x > -\frac{1}{y}$  !!

Io voglio risolvere  $xy > -1$  isolando  $x$  devo distinguere

2 casi:  $y > 0$   $y < 0$

$$xy > -1 \Leftrightarrow x > -\frac{1}{y} \quad ; \quad xy > -1 \Leftrightarrow x < -\frac{1}{y}$$

tenendo conto che i punti  $(x, 0)$  verificano  $1 + xy > 0$

Concludendo  $\{(x, y) : 1 + |x|y > 0\} = D =$

$$= \{(x, y) : y = 0\} \cup \{(x, y) : y > 0, |x| > -\frac{1}{y}\} \cup \\ \cup \{(x, y) : y < 0, |x| < -\frac{1}{y}\}$$

b) Determinare il valore ed il campo di esistenza delle derivate parziali  $\frac{\partial f}{\partial x}$ ,  $\frac{\partial f}{\partial y}$ ;

Discutiamo prima l'esistenza di  $\frac{\partial f}{\partial y}$

$\forall (\bar{x}, \bar{y}) \in D$  dominio di  $f$  (insieme aperto)

$y \mapsto f(\bar{x}, y)$  è una funzione di classe  $C^\infty$  della variabile  $y$ :  $\ln(1 + |\bar{x}|y)$   
↑  
etc

Si calcola subito che  $\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{1 \cdot |x|}{1 + |x|y}$

ossia  $\frac{\partial f}{\partial y}$  esiste in ogni punto del dominio  $D = \{(x, y) : 1 + |x|y > 0\}$

e su questo insieme è anche continua

Discutiamo da l'esistenza di  $\frac{\partial f}{\partial x}$

non si può fare lo stesso ragionamento di prima perché se fissi  $y = \bar{y}$  la funzione  $x \mapsto f(x, \bar{y}) = \ln(1 + |x|\bar{y})$  non è detto che sia derivabile in  $x=0$  vista la presenza di  $|x|$  mentre è sicuramente derivabile per  $x \neq 0$ .

Se ne deduce che  $\frac{\partial f}{\partial x}$  esiste sicuramente nei punti  $(x, y) \in D$  tali che  $x \neq 0$  e vale

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{\operatorname{sgn}(x) \cdot y}{1 + |x|y} = \begin{cases} \frac{y}{1+xy} & x > 0 \\ \frac{-y}{1-xy} & x < 0 \end{cases} \quad \begin{matrix} (x, y) \in D \\ (x, y) \in D \end{matrix}$$

Rimane da indagare l'esistenza di  $\frac{\partial f}{\partial x}$  nei punti della forma  $(0, y)$  con  $y \in \mathbb{R}$  (i punti  $(0, y) \in \text{dominio } D$ )  
calcolo quindi l'esistenza del limite

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(0+t, y) - f(0, y)}{t} \quad \text{al variare di } y \in \mathbb{R} \text{ fissato}$$

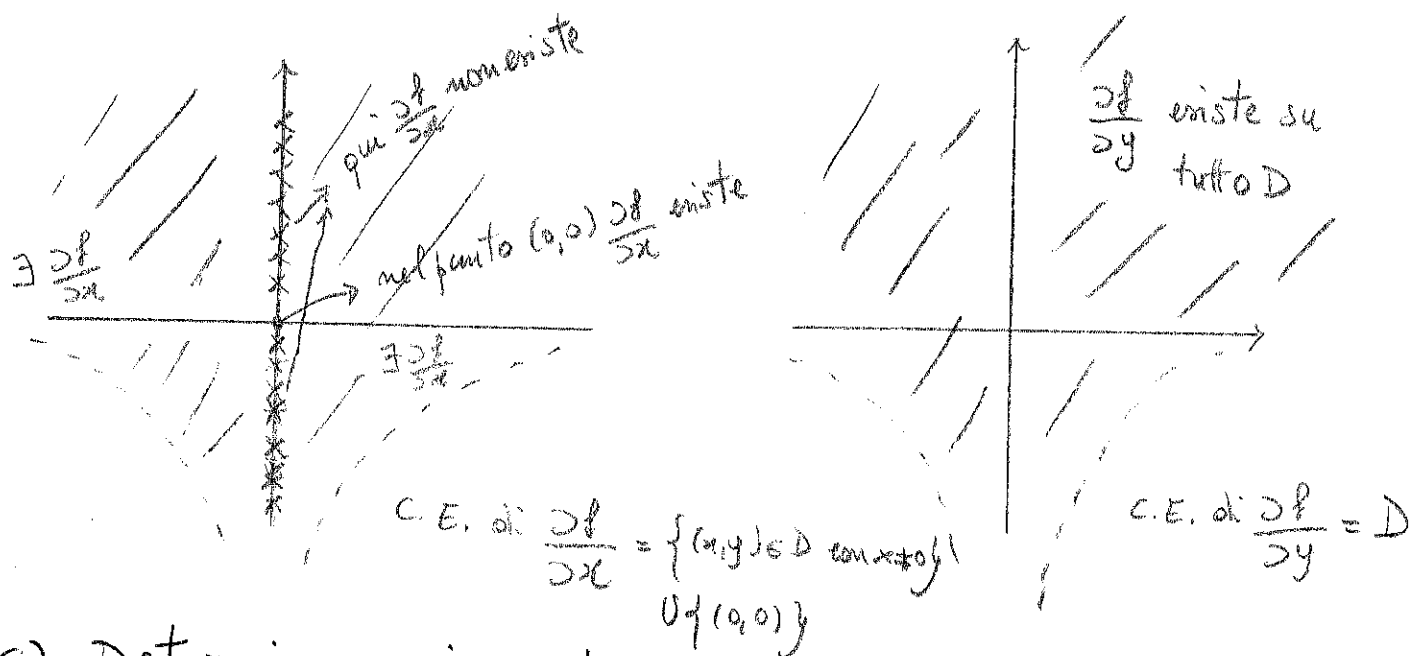
si vede che

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{f(0+t, y) - f(0, y)}{t} = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{\ln(1+ty)}{t} = y$$

mentre  $\lim_{t \rightarrow 0^-} \frac{f(0+t, y) - f(0, y)}{t} = \lim_{t \rightarrow 0^-} \frac{\ln(1-ty)}{t} = -y$

Se ne deduce che il limite esiste solo nei punti  $(0, y)$   
 con  $y \neq 0$  o sia  $y = 0$ ; nel punto  $(0, 0)$  quindi  
 esiste  $\frac{\partial f}{\partial x}$  e vale 0. In tutti gli altri punti  $(0, y)$   
 con  $y \neq 0$  la derivata  $\frac{\partial f}{\partial x}$  NON esiste.

Concludendo:



c) Determinare i punti in cui  $f$  è differenziabile;  
 i punti in cui  $f$  è differenziabile sono un sottoinsieme  
 dei punti in cui esistono entrambe le derivate parziali  
 $\Rightarrow f$  non è sicuramente differenziabile su  $\{0\} \times (-\infty, 0) \cup (0, +\infty)$

Sui due sottoinsiemi aperti  $((-\infty, 0) \times \mathbb{R}) \cap D$  e  $((0, +\infty) \times \mathbb{R}) \cap D$

le derivate parziali esistono e sono continue (vedi punto  
 precedente)  $\Rightarrow f$  è sicuramente differenziabile su  
 $(\mathbb{R} - \{0\} \times \mathbb{R}) \cap D$

Resta da indagare solo il punto  $(0,0)$  in cui le 2 derivate parziali esistono ma non si può applicare il teorema del differenziale totale.

Dal calcolo precedente si sa che  $\frac{\partial f}{\partial x}(0,0) = 0$  e  $\frac{\partial f}{\partial y}(0,0) = 0$ .

Il candidato differenziale di  $f$  nel punto  $(0,0)$  è perciò l'applicazione nulla. Applicando la definizione  $f$  è diff. in  $(0,0)$  se e solo se è nullo il limite

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{f(x,y) - f(0,0) - df(0,0)\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}}{\sqrt{x^2 + y^2}}$$

usando il fatto che  $df(0,0) = 0$  come applicazione e passando a coordinate polari si ottiene

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\ln(1 + |x|y) - 0 - 0}{\sqrt{x^2 + y^2}} = \lim_{\rho \rightarrow 0^+} \frac{\ln(1 + \rho^2 |\cos\theta \sin\theta|)}{\rho}$$

$$= 0 \quad (\text{utilizzando il limite notevole } \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\ln(1+t)}{t} = 1)$$

$\Rightarrow f$  è differenziabile anche in  $(0,0)$ .

d) Calcolare lo sviluppo di Taylor di  $f$  al secondo ordine nel punto  $P = (1, 0)$ ;

Poiché il punto  $P$  ha coordinata  $x$  positiva in un opportuno intorno di  $P$  la funzione  $f$  si scrive come  $f(x, y) = \ln(1+xy)$ .

Per calcolare lo sviluppo di Taylor è sufficiente calcolare il valore del gradiente e della matrice Hessiana in  $P$ .

$f$  ammette sicuramente lo sviluppo di Taylor perché in un intorno di  $P$  è di classe  $C^\infty$ . Ci restringiamo a questo intorno:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{y}{1+xy}, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{x}{1+xy} \quad \text{in } U(P)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial^2 x}(x, y) = \frac{-y^2}{(1+xy)^2}, \quad \frac{\partial^2 f}{\partial^2 y}(x, y) = -\frac{x^2}{(1+xy)^2}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y) = \frac{1+xy - x \cdot y}{(1+xy)^2} = \frac{1}{(1+xy)^2}$$

$$\text{da cui } \nabla f(1, 0) = (0, 1), \quad Hf(1, 0) = \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{un } \nabla f(x, y) = f(1, 0) + \langle \nabla f(P), \begin{pmatrix} x-1 \\ y-0 \end{pmatrix} \rangle + \frac{1}{2} \langle Hf(P) \begin{pmatrix} x-1 \\ y-0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x-1 \\ y-0 \end{pmatrix} \rangle + o((x-1)^2 + y^2)$$

$$\Rightarrow f(x, y) = xy - \frac{y^2}{2} + o\left(\underbrace{(x-1)^2 + y^2}_{\text{resto}}\right)$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{\text{polinomio di Taylor}}$

lo stesso sviluppo poteva essere calcolato utilizzando lo sviluppo noto in  $t=0$  di  $\ln(1+t) = t - \frac{t^2}{2} + o(t^2)$  ed usando il fatto che se  $(x, y)$  è vicino a  $(1, 0)$  allora

$$x = \underbrace{(x-1)}_{\text{infinitesimo}} + 1 \quad \text{e} \quad y = \underbrace{y-0}_{\text{infinitesimo}} + 0$$

e) calcolare  $\frac{\partial f}{\partial v}(P)$  dove  $v$  è la direzione  $(\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}})$ ;

Dato che  $f$  è differenziabile in  $P$  ed è stato calcolato

al punto precedente che  $\nabla f(P) = (1, 0)$  basta

utilizzare la formula  $\frac{\partial f}{\partial v}(P) = \langle \nabla f(P), v \rangle$

$$= \langle (1, 0), (\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}}) \rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}$$

La risoluzione dell'es. 1 del compito (1) è del tutto analoga, basta scambiare il ruolo di  $x$  ed  $y$ .



## Risoluzione compito (2)

Es. 2. Si consideri il campo  $F: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  definito da

$$F(x, y, z) = (y+z, z+x, x+y).$$

(a) Dimostrare che  $F$  è conservativo;

Poiché  $F$  è definito su  $\mathbb{R}^3$  che è semplicemente connesso ed è di classe  $C^\infty$ , è sufficiente verificare che  $F$  è irrotazionale, cioè  $\text{rot } \underline{F} = 0$ .

A riprova del fatto che è conservativo è facile esibire un suo potenziale, ossia una funzione  $U: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$  tale che  $\nabla U = \underline{F}$

In fatti imponendo che  $\frac{\partial U}{\partial x} = y+z$        $\frac{\partial U}{\partial z} = x+y$   
 $\frac{\partial U}{\partial y} = z+x$

ed integrando una ad una si ottiene che

$$U(x, y, z) = xy + yz + xz \quad \text{verifica le eq.}$$

(b) calcolare il lavoro di  $F$  per andare da  $A = (2, 1, 3)$  a  $B = (4, 1, 2)$ ;

$$\text{il lavoro } L = U(B) - U(A) = U(4, 1, 2) - U(2, 1, 3) = 3$$

## Risoluzione compito ②

Es. 3. Sia  $D$  il sottoinsieme del piano dato da

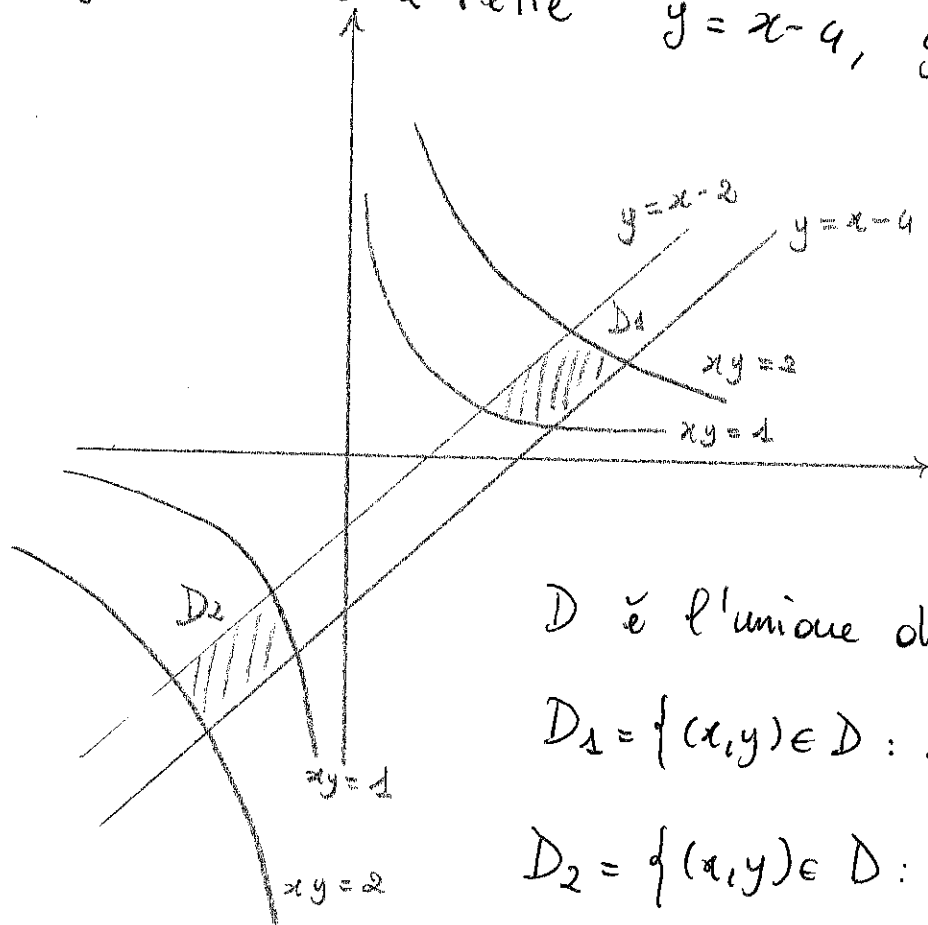
$$D = \{(x, y) : 1 \leq xy \leq 2 \text{ e } 2 \leq x - y \leq 4\}.$$

Si calcoli

$$\iint_D (x+y) dx dy.$$

$D$  rappresenta l'area compresa tra le 2 iperboli

$xy = 1$ ,  $xy = 2$  e le 2 rette  $y = x - 4$ ,  $y = x - 2$



$D$  è l'unione di

$$D_1 = \{(x, y) \in D : x, y > 0\}$$

$$D_2 = \{(x, y) \in D : x, y < 0\}$$

Se si prova a fare il cambio di variabile

$$u = x \cdot y$$

$$v = x - y$$

$$\text{con } \Phi : D \rightarrow [1, 2] \times [2, 4]$$

$$\Phi(x, y) = (xy, x - y)$$

Si vede che la funzione  $\Phi$  è sicuramente surgettiva ma non iniettiva su  $D$  (ed in effetti la esplicitazione di  $x$  o di  $y$  in termini di  $u$  e  $v$  da' 2 soluzioni/radici).

Questo deriva dal fatto che  $\Phi(x, y) = \Phi(-y, -x) = ((-y)(-x), -y - (-x)) = (xy, x-y)$  e

si verifica che se  $(x, y) \in D$  anche  $(-y, -x) \in D$ .

In effetti l'insieme  $D$  è simmetrico rispetto alla trasformazione  $T(x, y) = (-y, -x)$  ed in particolare

$$T(D_1) = D_2$$

Utilizzando che  $\iint_D (x+y) dx dy = \iint_{D_1} (x+y) dx dy + \iint_{D_2} (x+y) dx dy$

e la formula di cambio di variabile con  $T: D_1 \rightarrow D_2$ ,

$f(x', y') = x' + y'$  si ha

$$\begin{aligned} &= \iint_{D_2} f(x', y') dx' dy' = \iint_{D_1} f \circ T(x, y) |\det JT(x, y)| dx dy \\ &= \iint_{D_2} (x' + y') dx' dy' \end{aligned}$$

$$\text{poiché } JT(x, y) = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \quad |\det JT(x, y)| = 1$$

$$\text{ed } f(T(x, y)) = -y - x$$

da cui 
$$\iint_{D_2} (x'+y') dx' dy' = \iint_{D_1} (-y-x) dx dy$$

sostituendo questa identità nel calcolo  $\iint_D (x+y) dx dy$  si ottiene

$$\begin{aligned} \iint_D (x+y) dx dy &= \iint_{D_1} (x+y) dx dy + \iint_{D_2} (x'+y') dx' dy' = \\ &= \quad \quad \quad - \iint_{D_1} (x+y) dx dy = 0 \end{aligned}$$

Se si voleva utilizzare il cambio di variabile con  $\bar{\Phi}$  invece era necessario applicare 2 volte la formula con  $\underline{\Phi}$  ristretta a  $D_1$  e poi con  $\bar{\Phi}$  ristretta a  $D_2$ :

$$2 = 1 \cdot 2 = \iint_{[1,2] \times [2,4]} du dv = \iint_{D_1} |\det J_{\bar{\Phi}}(x,y)| dx dy$$

$$\left( = \iint_{D_2} |\det J_{\underline{\Phi}}(x,y)| dx dy \right)$$

Poiché

$$J_{\bar{\Phi}}(x,y) = \begin{pmatrix} y & x \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \Rightarrow \det J_{\bar{\Phi}}(x,y) = -y-x$$

$$\text{da cui } |\det J_{\hat{\Phi}}(x,y)| = \begin{cases} y+x & \text{su } D_1 \\ -y-x & \text{su } D_2 \end{cases}$$