



## Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2015/16  
(periodo di osservazione novembre 2015 - luglio 2016)

Dipartimento di:

**MATEMATICA**

Corso di Studio in:

**MAT**



COD\_CD

MAT

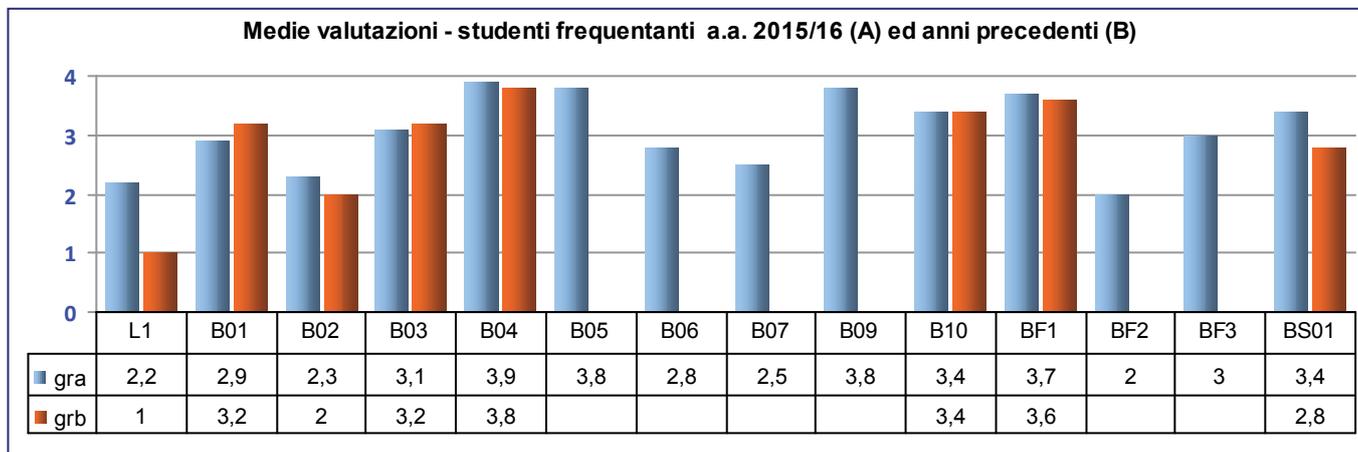
**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI**

a) periodo di osservazione: da novembre 2015 a luglio 2016, indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli insegnamenti valutati nel a.a. 2015/16, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2014/15 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);  
 c) dopo i grafici di riepilogo per CdS è riportata una tabella con le medie di ogni modulo valutato - sono evidenziati in rosso i valori inferiori a 2,5 (da notare che i moduli valutati dai due gruppi di rispondenti possono essere molto diversi);  
 d) segue poi una tabella con tutte le risposte a testo libero date dagli studenti;  
 e) nell'ultima pagina c'è una tabella, a livello complessivo di CdS, con le medie per ogni singola domanda richiedente una risposta chiusa a 4 livelli di accordo/disaccordo, con il testo esteso di ogni item proposto agli studenti.  
**LEGENDA VALUTAZIONI ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo**  
**L1: 1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa**  
**B2: 1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto**

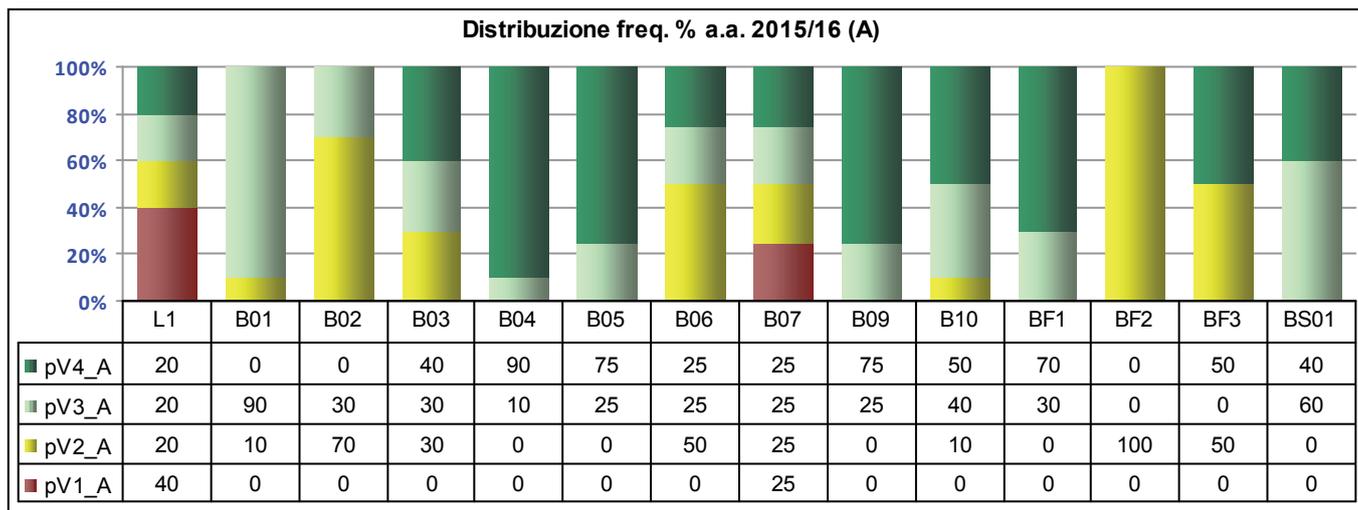
**Graf.1**

**N° questionari A 10**

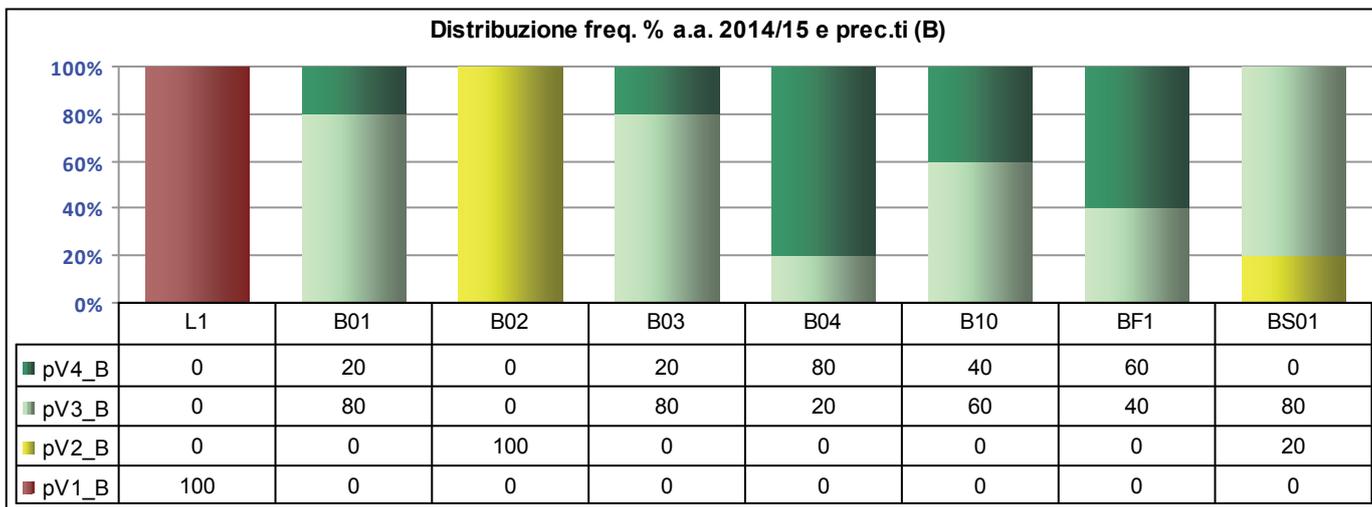
**N° questionari B 5**



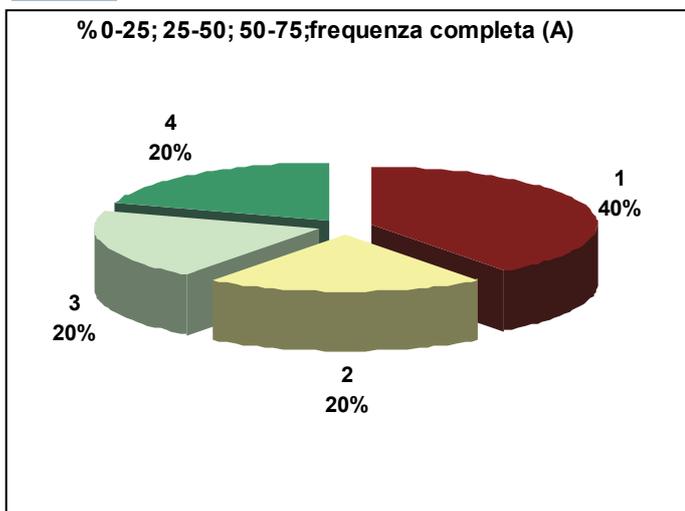
**Graf.2**



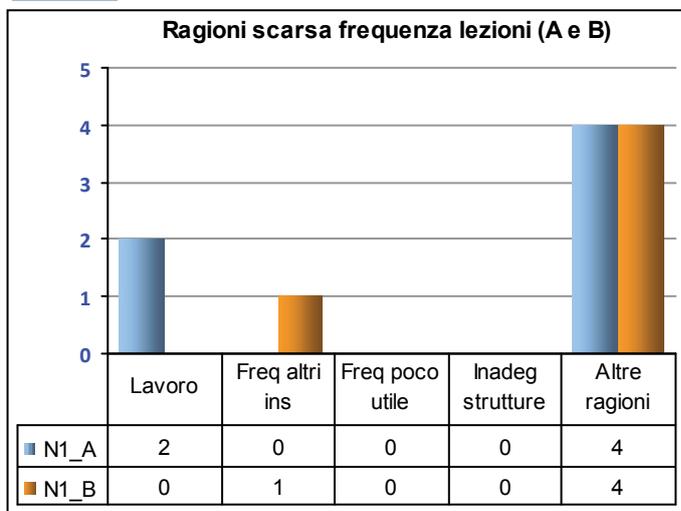
**Graf.3**



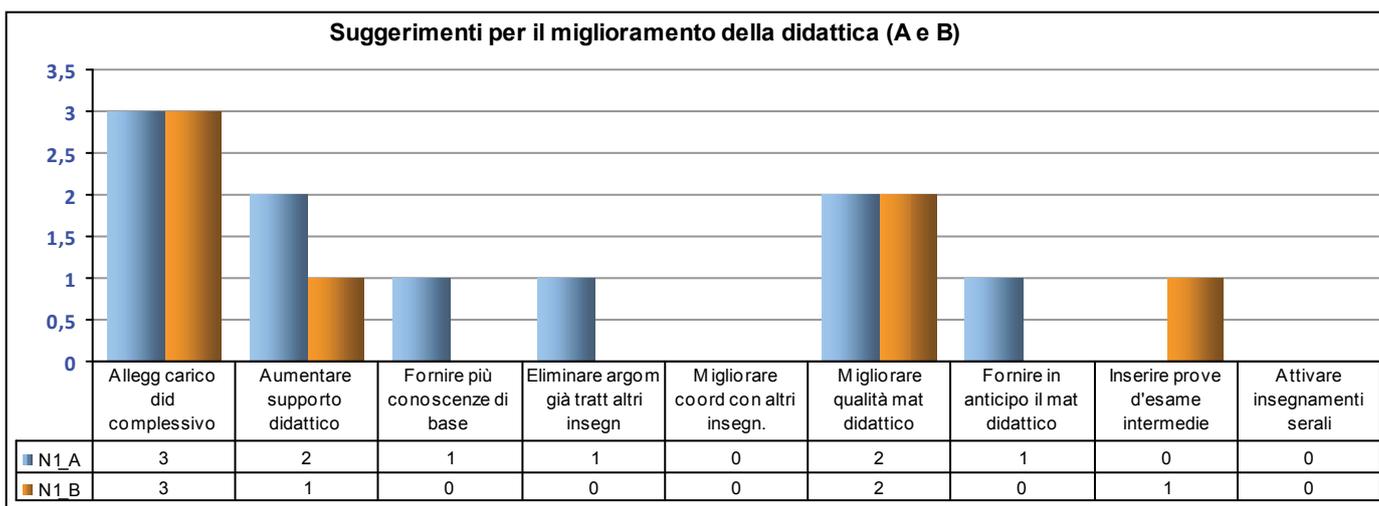
**Graf.4**



**Graf.5**



**Graf.6**



Medie per singola domanda a livello di CdS, gruppi "A" e "B"

Tab.3 NB: le domande con codice in casella blu sono il gruppo riservato agli studenti che dichiarano di aver seguito > 50% delle lezioni.		n° questionari A:	10	n°q B:	5
		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza	2,2		1	
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	2,9		3,2	
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,3		2	
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,1		3,2	
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,9		3,8	
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,8			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2,8			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,5			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?				
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,8			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,4		3,4	
BF1	I contenuti del corso rispecchiano gli obiettivi formativi dichiarati nel regolamento?	3,7		3,6	
BF2	Le aule sono adeguate? (Luce, riscaldamento, strumenti didattici: lavagne, dotazione 3,1	2,0			
BF3	Giudizio complessivo sul corso	3,0			
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,4		2,8	
BS02	non presente				



## Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2015/16  
(periodo di osservazione novembre 2015 - luglio 2016)

Dipartimento di:

**MATEMATICA**

Corso di Studio in:

**MAT-L**

**MATEMATICA**



COD\_CD | MAT-L | MATEMATICA

**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI**

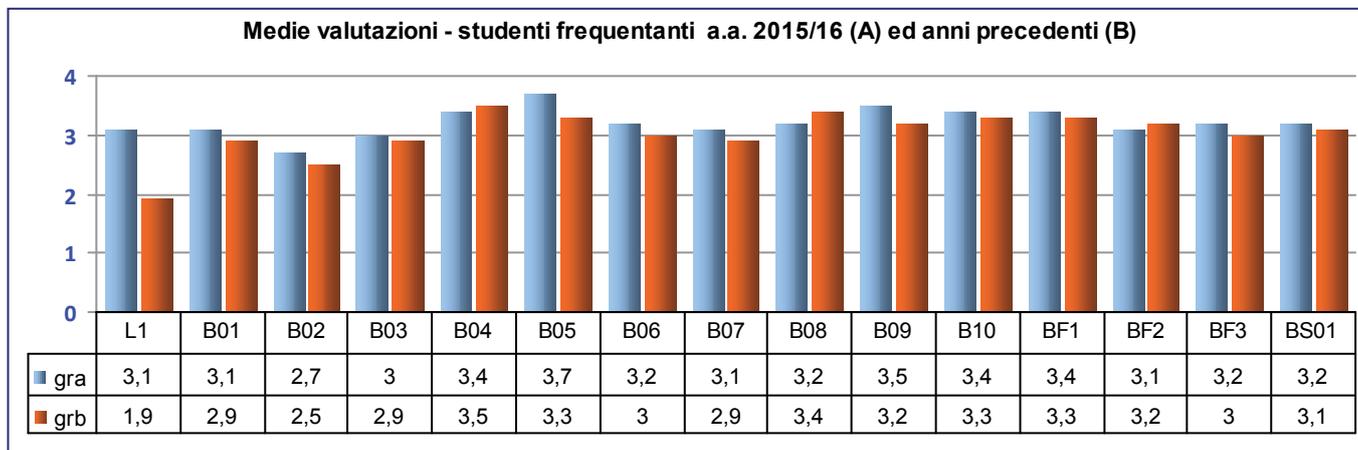
a) periodo di osservazione: da novembre 2015 a luglio 2016, indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli insegnamenti valutati nel a.a. 2015/16, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2014/15 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);  
 c) dopo i grafici di riepilogo per CdS è riportata una tabella con le medie di ogni modulo valutato - sono evidenziati in rosso i valori inferiori a 2,5 (da notare che i moduli valutati dai due gruppi di rispondenti possono essere molto diversi);  
 d) segue poi una tabella con tutte le risposte a testo libero date dagli studenti;  
 e) nell'ultima pagina c'è una tabella, a livello complessivo di CdS, con le medie per ogni singola domanda richiedente una risposta chiusa a 4 livelli di accordo/disaccordo, con il testo esteso di ogni item proposto agli studenti.  
**LEGENDA VALUTAZIONI ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo**  
**L1: 1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa**  
**B2: 1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto**

**Graf.1**

**N° questionari A 1679**

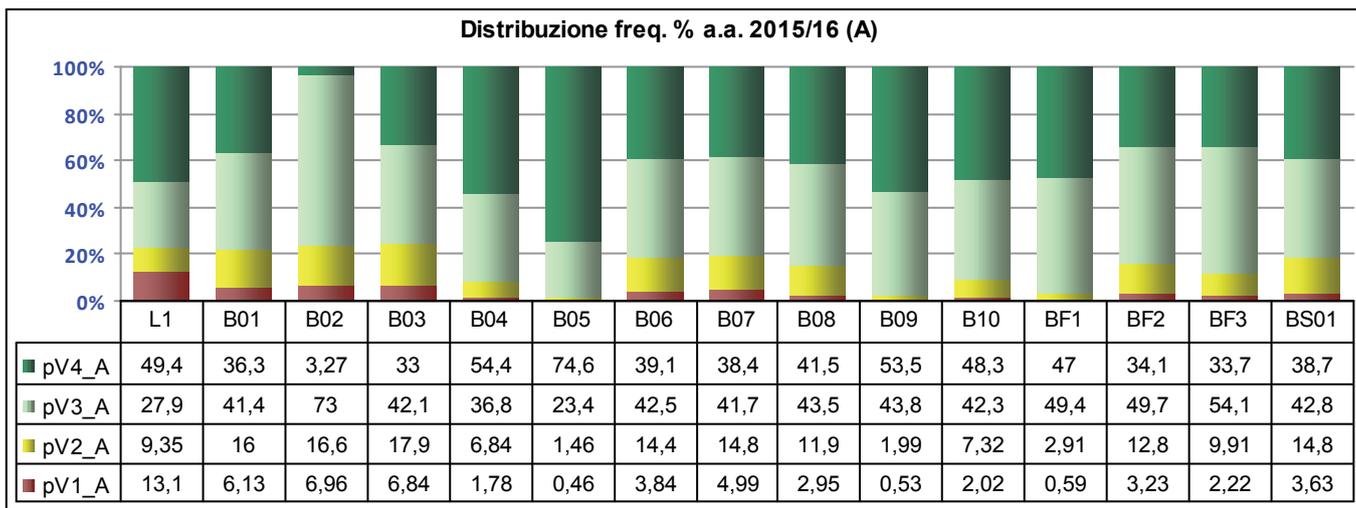
**N° questionari B 41**

**Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2015/16 (A) ed anni precedenti (B)**

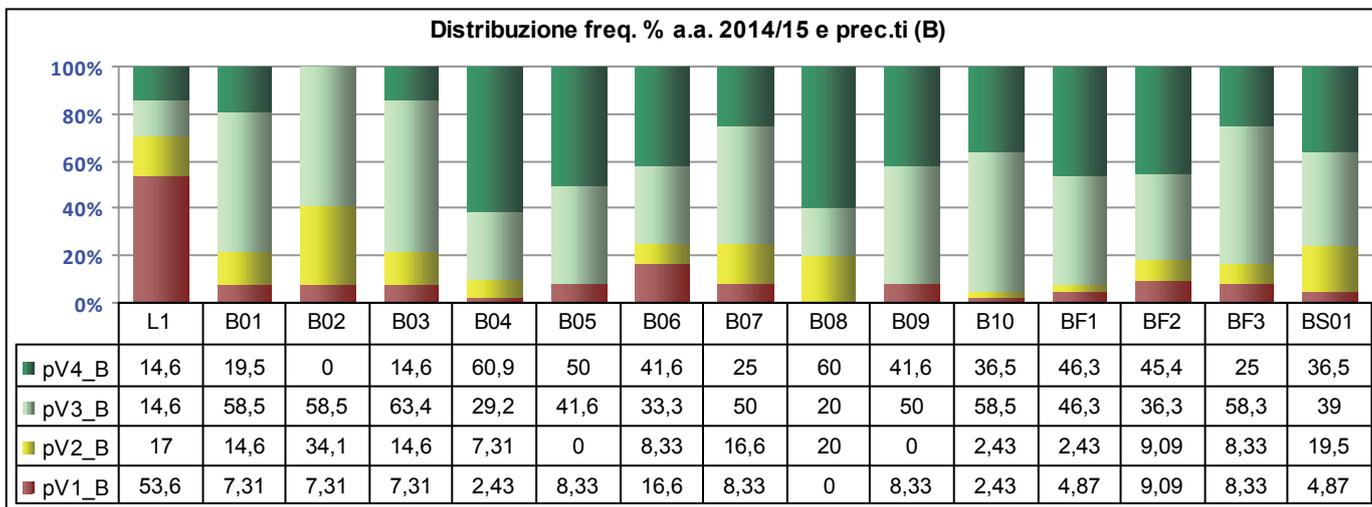


**Graf.2**

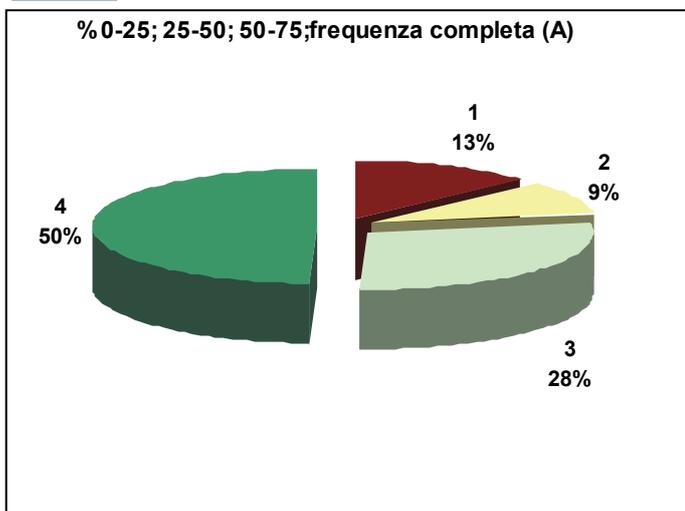
**Distribuzione freq. % a.a. 2015/16 (A)**



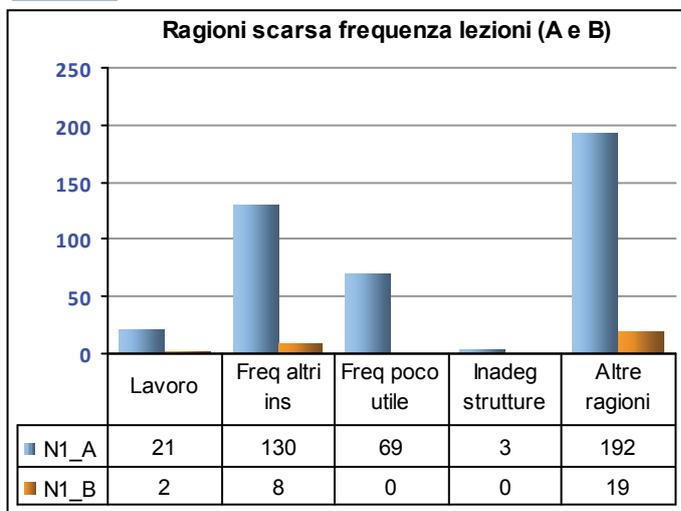
**Graf.3**



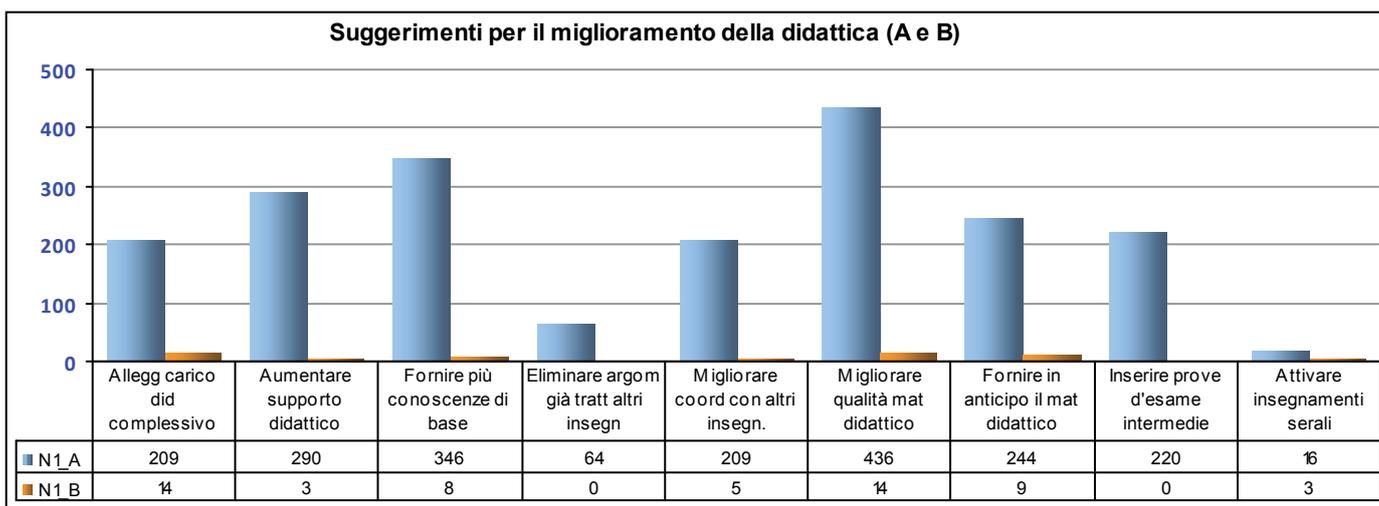
**Graf.4**



**Graf.5**



**Graf.6**



Medie per singola domanda a livello di CdS, gruppi "A" e "B"

Tab.3 NB: le domande con codice in casella blu sono il gruppo riservato agli studenti che dichiarano di aver seguito > 50% delle lezioni.		n° questionari A:	1679	n° q B:	41
		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza	3,1		1,9	
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,1		2,9	
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,7		2,5	
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,0		2,9	
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,4		3,5	
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,7		3,3	
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,2		3	
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,1		2,9	
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,2		3,4	
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,5		3,2	
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,4		3,3	
BF1	I contenuti del corso rispecchiano gli obiettivi formativi dichiarati nel regolamento?	3,4		3,3	
BF2	Le aule sono adeguate? (Luce, riscaldamento, strumenti didattici: lavagne, dotazione 3,1	3,1		3,2	
BF3	Giudizio complessivo sul corso	3,2		3	
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,2		3,1	
BS02	non presente				



## Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2015/16  
(periodo di osservazione novembre 2015 - luglio 2016)

Dipartimento di:

**MATEMATICA**

Corso di Studio in:

WMA-LM

**MATEMATICA**



COD\_CD | WMA-LM | MATEMATICA

**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI**

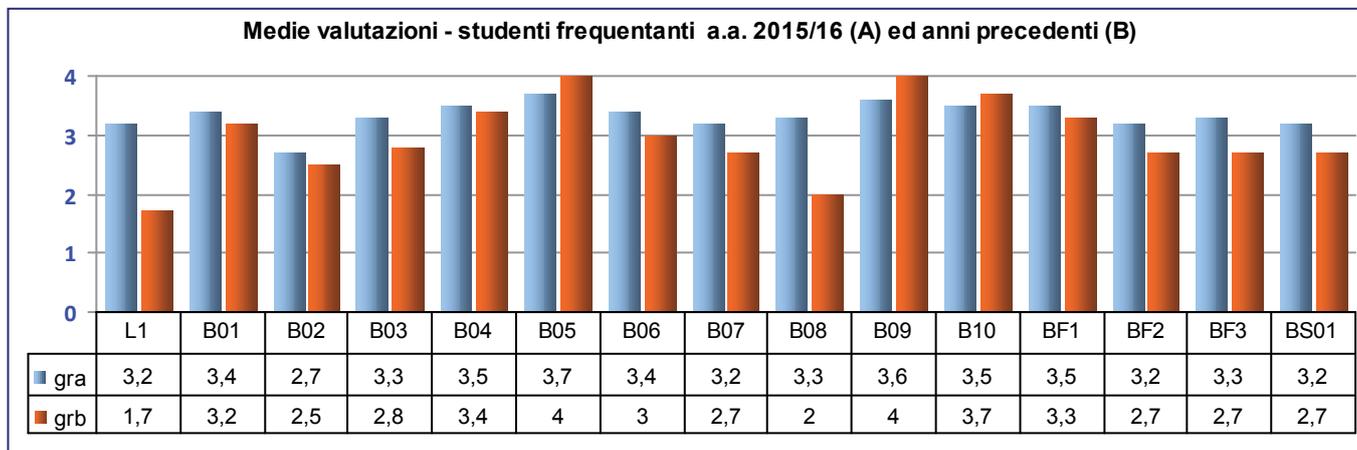
a) periodo di osservazione: da novembre 2015 a luglio 2016, indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli insegnamenti valutati nel a.a. 2015/16, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2014/15 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);  
 c) dopo i grafici di riepilogo per CdS è riportata una tabella con le medie di ogni modulo valutato - sono evidenziati in rosso i valori inferiori a 2,5 (da notare che i moduli valutati dai due gruppi di rispondenti possono essere molto diversi);  
 d) segue poi una tabella con tutte le risposte a testo libero date dagli studenti;  
 e) nell'ultima pagina c'è una tabella, a livello complessivo di CdS, con le medie per ogni singola domanda richiedente una risposta chiusa a 4 livelli di accordo/disaccordo, con il testo esteso di ogni item proposto agli studenti.  
**LEGENDA VALUTAZIONI ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo**  
**L1: 1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa**  
**B2: 1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto**

**Graf.1**

**N° questionari A 351**

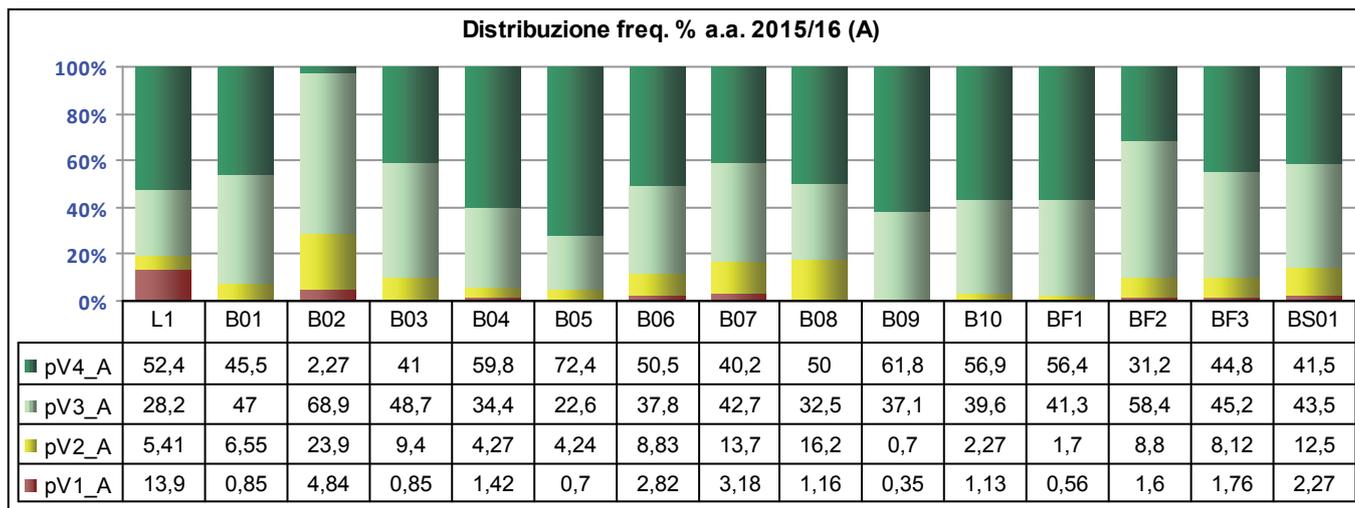
**N° questionari B 12**

**Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2015/16 (A) ed anni precedenti (B)**

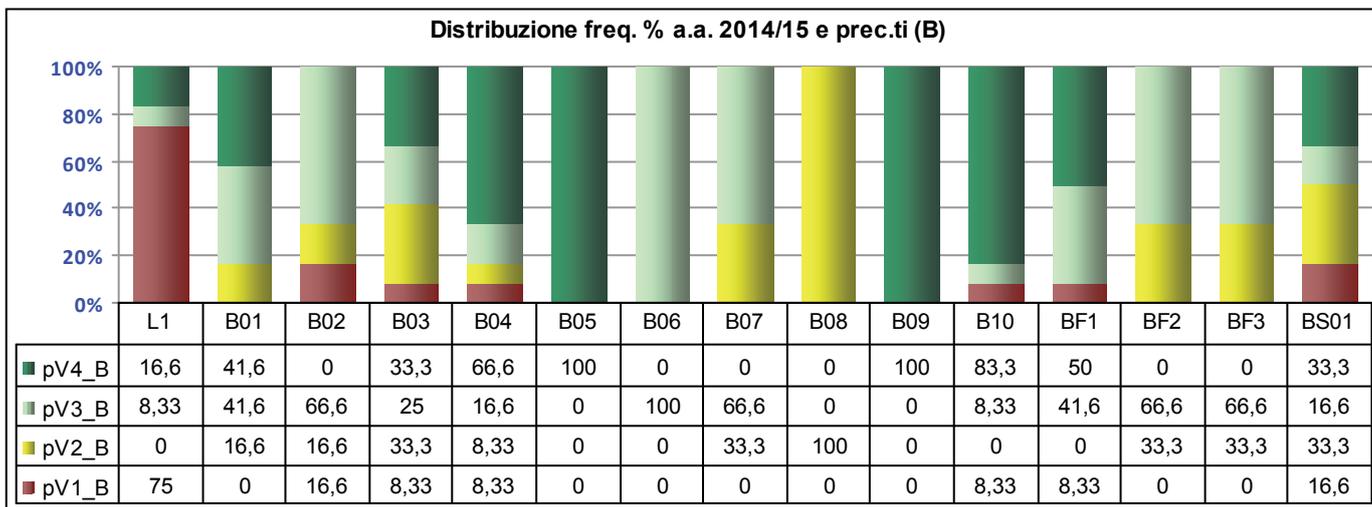


**Graf.2**

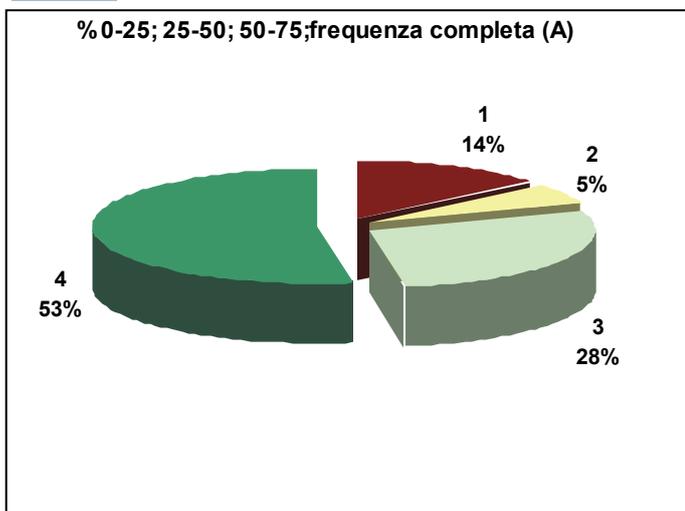
**Distribuzione freq. % a.a. 2015/16 (A)**



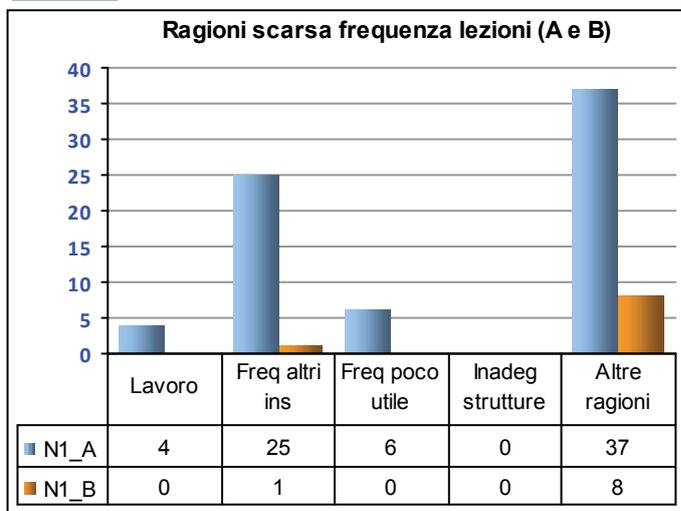
**Graf.3**



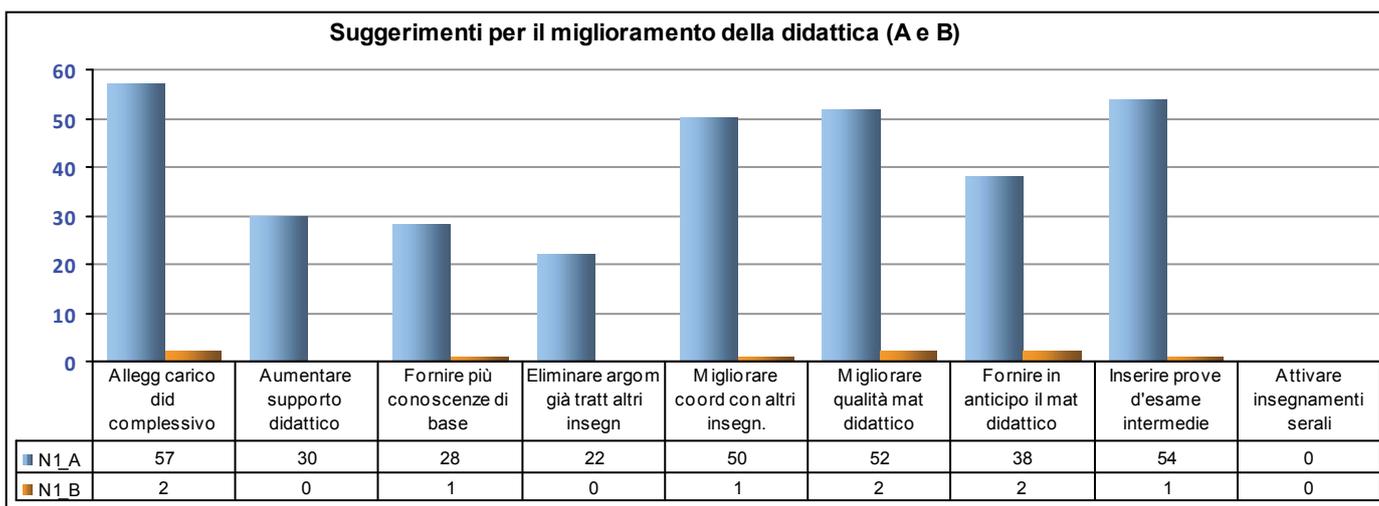
**Graf.4**



**Graf.5**



**Graf.6**



Medie per singola domanda a livello di CdS, gruppi "A" e "B"

<b>Tab.3</b> NB: le domande con codice in casella blu sono il gruppo riservato agli studenti che dichiarano di aver seguito > 50% delle lezioni.		<b>n° questionari A:</b>	<b>351</b>	<b>n° q B:</b>	<b>12</b>
		<b>me A</b>		<b>me B</b>	
<b>L1</b>	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza	<b>3,2</b>		<b>1,7</b>	
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	<b>3,4</b>		<b>3,2</b>	
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	<b>2,7</b>		<b>2,5</b>	
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>3,3</b>		<b>2,8</b>	
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>3,5</b>		<b>3,4</b>	
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>3,7</b>		<b>4</b>	
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>3,4</b>		<b>3</b>	
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>3,2</b>		<b>2,7</b>	
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>3,3</b>		<b>2</b>	
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<b>3,6</b>		<b>4</b>	
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>3,5</b>		<b>3,7</b>	
<b>BF1</b>	I contenuti del corso rispecchiano gli obiettivi formativi dichiarati nel regolamento?	<b>3,5</b>		<b>3,3</b>	
<b>BF2</b>	Le aule sono adeguate? (Luce, riscaldamento, strumenti didattici: lavagne, dotazione 3,1	<b>3,2</b>		<b>2,7</b>	
<b>BF3</b>	Giudizio complessivo sul corso	<b>3,3</b>		<b>2,7</b>	
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	<b>3,2</b>		<b>2,7</b>	
<b>BS02</b>	non presente				