

Rapporto di Riesame Iniziale 2013

Denominazione del Corso di Studio: Corso di Laurea Magistrale in Matematica

Classe: LM-40

Sede: Università di Pisa – Dipartimento di Matematica

Gruppo di Riesame:

Prof. Carlo PETRONIO (Presidente del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof.ssa. Ilaria DEL CORSO (Docente del CdS e Membro della Commissione didattica paritetica di CdS)

Dr. Giacomo TOMMEI (Docente del CdS e Membro della Commissione didattica paritetica di CdS)

Dr.ssa. Nicla CANDELLI (Tecnico Amministrativo con funzione di Segretario)

Sig.ra Marta D'ALICANDRO (Studentessa, Membro della Commissione didattica paritetica di CdS)

Per la nomina del Gruppo di Riesame è stata consultata la Commissione didattica paritetica del CdS, che ha delegato alcuni dei propri membri a organizzare e analizzare i dati previsti dal documento di valutazione. Il gruppo tecnico ha assunto il ruolo di Gruppo di riesame con P.U n.17-5/2/2013 del Direttore del Dipartimento di Matematica.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **Il 13 febbraio 2013:**

- ha analizzato i dati ufficiali messi a disposizione dall'Ateneo

- **Il 19 febbraio 2013:**

- ha concordato e approvato i contenuti del documento

che è stato presentato e discusso in Consiglio di Corso di Studio il: **21 febbraio 2013**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Il Consiglio nella seduta del 21 febbraio 2013 ha accolto e approvato le analisi dei dati presi in esame per il primo documento di Riesame del CdS e le azioni proposte per contrastare le (lievi) criticità riscontrate. Ha tuttavia invitato il Presidente a integrare il rapporto con informazioni più dettagliate a proposito delle fonti di alcune informazioni contenute nel rapporto. Il Consiglio si è nuovamente riunito il 26 febbraio 2013 approvando in via definitiva il Rapporto di Riesame 2013. Nella stessa seduta ha dato mandato al Presidente di invitare il Direttore del Dipartimento di Matematica alla nomina del Gruppo di Assicurazione della Qualità, necessario per l'efficace espletamento dei successivi passaggi delle procedure AVA.

A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

(Non richiesto per Riesame Iniziale 2013)

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

I dati qui analizzati e commentati sono disponibili nella sezione “Valutazione” della pagina web del Corso di Studio.

Il numero di nuovi iscritti per anno dal 2009 al 2011 è stato di 42, 36, 65; commento: oscillante ma sempre di buon livello.

La percentuale di studenti provenienti dalla laurea di primo livello di Pisa negli anni dal 2009 al 2011 è stata 90, 93, 74. L'ultimo dato ha una valenza duplice: da un lato il CdLM dimostra una buona capacità di attrazione, dall'altro indica che un certo numero di laureati di Pisa preferiscono spostarsi altrove.

I dati registrati per le rinunce dal 2009 al 2012 sono stati 2, 5, 3, 5; commento: bassissimi e nulli dopo il primo anno.

I dati relativi alla media dei CFU acquisiti (con relativa deviazione standard DS e coefficiente di variazione CV) dagli studenti attivi iscritti ai vari anni di corso nel periodo dal 2009 al 2011 sono descritti nei file in cartella Ries_Mat_Pisa_2013_voti_cfu disponibili sul Web come già indicato. Commento: La differenza tra iscritti ed attivi al I anno è trascurabile, così come il numero di studenti che abbandonano. Questo significa che la laurea magistrale attrae studenti motivati e preparati. Si nota che la Deviazione Standard al primo anno è molto elevata, mentre cala al II rendendo la media un valore abbastanza significativo. In ogni caso, i dati sulla laurea magistrale sono ancora troppo pochi per poter avere un quadro significativo.

Tempo medio di laurea (dati aggregati laurea specialistica + laurea magistrale) negli ultimi 4 anni solari: 2.3, 2.8, 2.4, 2.9. Commento: oscillante ma buono.

Voto di laurea quasi sempre 110: segno di ottima qualità

Punto di forza: preparazione personale degli studenti in ingresso del tutto adeguata, come riscontrato dai docenti dei corsi di “Istituzioni” che si sostengono di norma all'inizio del corso di studi.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Criticità: Alcuni studenti hanno commentato una eccessiva rigidità dei piani di studio con 4 dei corsi di “Istituzioni” da 9 CFU (di Geometria, Analisi Matematica, Algebra, Fisica Matematica, Probabilità, Analisi Numerica). Azioni correttive proposte: Consentiremo con più flessibilità piani liberi con 3 Istituzioni ed esami di indirizzo suggeriti dalle sezioni scientifiche.

Criticità: Distribuzione ore al primo anno non equilibrata tra i semestri. Azioni correttive proposte: Programmeremo le attività didattiche in modo da ripartire 3 “Istituzioni” al primo semestre e 3 al secondo, invece che 2 e 4 come è avvenuto.

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

(Non richiesto per Riesame Iniziale 2013)

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Abbiamo analizzato i risultati delle valutazioni condotte per il Nucleo di Valutazione interna tramite somministrazione di questionari agli studenti. Le domande risultavano suddivise in due gruppi:

–) DIDATTICA FRONTALE (domande sull'efficacia di lezioni ed esercitazioni, sulla chiarezza dei docenti, sull'utilità dei materiali didattici)

–) ORGANIZZAZIONE DIDATTICA (domande sull'efficacia dei servizi informatici, di segreteria, di laboratorio, di accesso alle informazioni rilevanti).

Per gli anni dal 2008 al 2012 abbiamo calcolato la media delle valutazioni (in scala da 1 a 4, con 4 = ottimo) per ciascuno dei due gruppi di domande, e in più per la domanda chiave, che abbiamo individuato nel primo gruppo, quella sul giudizio complessivo sul corso. I risultati sono stati i seguenti:

3.4/2.9/3.3 – 3.1/2.6/3 – 3.4/n.d./3.3 – 3.3/3/3.2

Commento: Valori molto buoni sulla didattica frontale, buoni sull'organizzazione, e stabili, nessuno mai sotto buona media

Punto di forza: Dalle informazioni provenienti dalla struttura del CdS che coordina le attività internazionali del CdS, e in particolare il progetto Erasmus, è emersa una spiccata vitalità in questo ambito, con attività che hanno comportato soggiorni all'estero di nostri studenti e soggiorni a Pisa di studenti stranieri.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Anche in questo ambito sono emerse lievi criticità, in buona parte condivise con la Laurea triennale, per le quali si propongono azioni correttive congiunte.

Criticità: L'attuale sito web del Cds non rispecchia compiutamente la nuova struttura dell'organizzazione didattica.

Azioni correttive: Progettazione di un nuovo sito, con accesso alle informazioni aggiornate e garanzia di aggiornamento automatico più semplice.

Criticità: Carenza spazi per studio individuale ed esercitazioni informatiche.

Azioni correttive: Rinnovamento degli arredi e dotazione hardware di alcune aule del Dipartimento aperte agli studenti.

Criticità: Problemi logistici in alcune aule didattiche e di studio.

Azioni correttive: Interventi più incisivi verso le Sedi di Ateneo competenti alla manutenzione tecnica, perché il riscaldamento funzioni in modo adeguato e sia curata anche la disinfestazione di alcune strutture del Dipartimento.

Criticità: Limitata pubblicità dei risultati dei questionari compilati dagli studenti.

Azioni correttive: Garantire l'accesso ad alcune informazioni medie tramite il sito del CdS.

Criticità: Lieve difficoltà di comunicazione con la segreteria didattica.

Azioni correttive: Integrare e riorganizzare i servizi prima offerti dalla Facoltà per migliorare il contatto con gli studenti.

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

(Non richiesto per Riesame Iniziale 2013)

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Non pochi proseguono con il dottorato; chi trova lavoro quasi sempre si inserisce entro un anno, per attività in cui la laurea è essenziale, con autonomia decisionale e un salario discreto.

Punto di forza: Alto livello di preparazione che mette i laureati magistrali pisani in ottime condizioni per proseguire con il dottorato a Pisa o altrove; questo livello è testimoniato dalla alta media del voto di laurea ma anche dall'apprezzamento informale che i docenti del CdS registrano da parte dei colleghi italiani e stranieri che hanno avuto interazioni con i nostri laureati.

Punto di forza: Organizzazione di attività internazionali Erasmus che favoriscono il proseguimento degli studi con un dottorato all'estero.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Anche in questo ambito sono emerse lievi criticità, condivise con la Laurea triennale, per le quali si propongono azioni correttive congiunte.

Criticità: Limitati contatti con il mondo del lavoro non accademico.

Azioni correttive: Maggiore informazione/pubblicità verso gli studenti sulla possibilità di svolgere stage presso aziende, nell'ambito delle attività a scelta; sollecitazione a proporre tirocini verso i docenti che hanno contatti con imprese.

Criticità: Esigenza di analizzare dati più completi.

Azioni correttive: chiedere all'Ateneo più attenzione e coinvolgimento perché esegua statistiche più significative; rinnovare l'iniziativa della commissione orientamento, che ha organizzato incontri e interviste con laureati in matematica che hanno trovato impiego negli ambiti più vari, per informare gli studenti e creare contatti; i materiali relativi a questa attività sono stati e saranno resi disponibili tramite la sezione "orientamento" del sito web del Dipartimento di Matematica.