

(a) Dato $F(x, y, z) = (zy^2 - 2y, 2xyz - 2x + 1, xy^2 + 1)$

si verifica che F è definito su tutto \mathbb{R}^3 e che ha

$\text{rot } F = (0, 0, 0)$ - Poiché \mathbb{R}^3 è semplicemente connesso

questo assicura che F è conservativo.

Un potenziale $V(x, y, z)$ di F può essere calcolato

in vari modi:

$$V(x, y, z) = \int_{\gamma} F \quad \text{dove } \gamma: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^3$$

è una curva che connette un qualsiasi punto di \mathbb{R}^3

ad esempio l'origine $(0, 0, 0)$ con il punto assegnato

(x, y, z) - Un esempio di curva è $\gamma(t) = (tx, ty, tz)$

Il risultato fornisce $V(x, y, z) = xy^2z - 2xy + y + z$

Si poteva ottenere lo stesso risultato integrando il sistema

$$\begin{cases} \frac{\partial V}{\partial x} = zy^2 - 2y \\ \frac{\partial V}{\partial y} = 2xyz - 2x + 1 \\ \frac{\partial V}{\partial z} = xy^2 + 1 \end{cases} \Rightarrow V(x, y, z) = zy^2x - 2yx + g(y, z)$$

dalla 1° eq.

imponendo che $\frac{\partial V}{\partial y} = 2xy^2 - 2x + 1$ si ottiene che (2)

$$g(y, z) = y + h(z) \quad \text{da cui } V(x, y, z) = xy^2z - 2xy + y + h(z)$$

imponendo $\frac{\partial V}{\partial z} = xy^2 + 1$ si ottiene $h(z) = z$.

Ovviamente il potenziale V è definito a meno di costanti.

Nella 2ª versione del compito si svolgevano gli stessi

conti per $\tilde{F}(x, y, z) = (zy^2 - 2y, 2xy^2 - 2x + 2, xy^2 + 1)$

e si trovava $\tilde{V}(x, y, z) = xy^2z - 2xy + 2y + z$

(b) Per calcolare il lavoro di F lungo la curva γ

$$\gamma(t) = (t, t^2, e^{t^2-1}) \quad t \in [-1, 1]$$

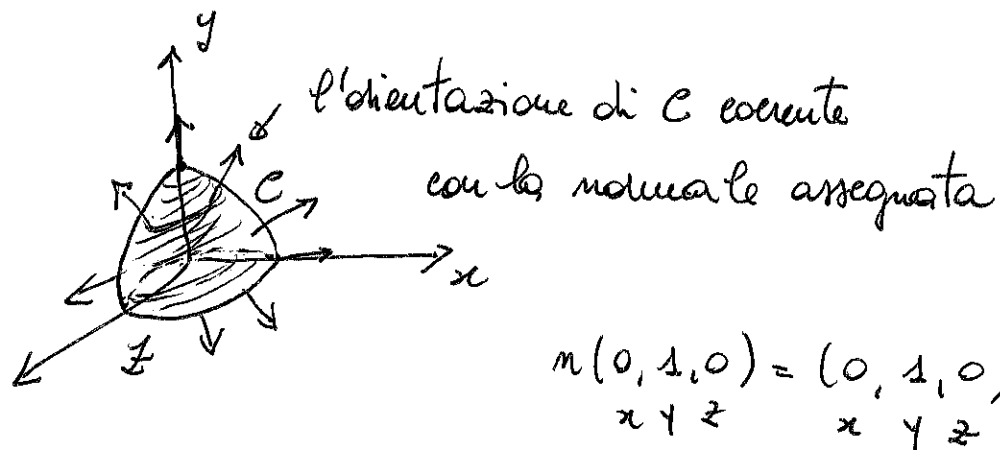
si può calcolare $\gamma'(t) = (1, 2t, 2te^{t^2-1})$ e

svolgere $\int_{\gamma} \tilde{F} = \int_{-1}^1 \langle \tilde{F}(\gamma(t)), \gamma'(t) \rangle dt$

oppure usare la teoria che dice che il lavoro di F lungo γ è la differenza dei valori di un suo potenziale negli estremi della curva:

$$\int_{\gamma} \tilde{F} = V(\gamma(1)) - V(\gamma(-1)) = -2$$

- (c) la superficie C è la parte superiore della sfera di centro l'origine e raggio 1 una volta scelti gli assi con y verso l'alto:



Per calcolare il flusso di F attraverso C ci sono 2 modi:

1. scolo una parametrizzazione e calcolo la normale coerente: ad esempio $\bar{\Phi}: \{(u, v): u^2 + v^2 \leq 1\} \rightarrow \mathbb{R}^3$

definita da $\bar{\Phi}(u, v) = (u, \sqrt{1 - u^2 - v^2}, v)$

x y z

$$n(\bar{\Phi}(u, v)) = (u, \sqrt{1 - u^2 - v^2}, v)$$

(calcolata come $-\frac{\frac{\partial \bar{\Phi}}{\partial u} \times \frac{\partial \bar{\Phi}}{\partial v}}{\|\frac{\partial \bar{\Phi}}{\partial u} \times \frac{\partial \bar{\Phi}}{\partial v}\|}$ in modo tale che

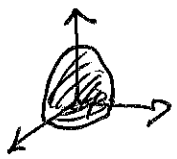
se la calcolo con $u=0, v=0$, visto che $\bar{\Phi}(0,0) = (0, 1, 0)$
si abbia $n(\bar{\Phi}(0,0)) = n(0, 1, 0) = (0, 1, 0)$)

$$\int_C F \cdot n = \iint_{\{x^2+y^2 \leq 1\}} \langle F \circ \Phi(u,v), n(\Phi(u,v)) \rangle du dv$$

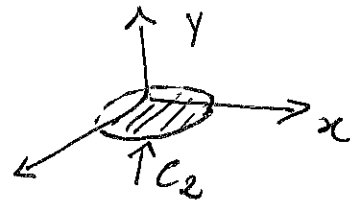
=

(4)

2. il 2° metodo di calcolo è più semplice ed usa il teorema della divergenza sull'insieme

$$D = \{ (x, y, z) : y \geq 0 \text{ e } x^2 + y^2 + z^2 \leq 1 \}$$


$$\partial D = C \cup \underbrace{\{ (x, y, z) : y = 0 \text{ e } x^2 + z^2 \leq 1 \}}_{C_2}$$



$$\iiint_D \operatorname{div} F = \iint_C \langle F, n_C^{\text{ext}} \rangle + \iint_{C_2} \langle F, n_{C_2}^{\text{ext}} \rangle$$

Poiché $\operatorname{div} F = 2xz$ si verifica facilmente che

$$\iiint_D \operatorname{div} F \, dx \, dy \, dz = 0$$

mentre $\iint_{C_2} \langle F, n_{C_2}^{\text{ext}} \rangle$ può essere calcolato

utilizzando $\bar{\Psi}: \{(u, v): u^2 + v^2 \leq 1\} \rightarrow \mathbb{R}^3$

(5)

definita da $\psi(u, v) = (u, 0, v)$

si vede che $m_{C_2}^{\text{ext}} = (0, -1, 0)$ per cui

$$\iint_{C_2} \langle F, m_{C_2}^{\text{ext}} \rangle = \iint_{\{u^2 + v^2 \leq 1\}} \langle F \circ \psi(u, v), (0, -1, 0) \rangle du dv$$

$$= \iint_{\{u^2 + v^2 \leq 1\}} (-1 + 2u - 2u \cdot 0 \cdot v) du dv = -\pi + 0 + 0 = -\pi$$

$$\Rightarrow \iint_C \langle F, m \rangle = \pi$$

La risoluzione della seconda vericome era identica.