

Lezione del 17/10/2013

**BASE**

: insieme (ordinato)  $B \subset V$

di GENERATORI

$\Leftrightarrow \text{Span}(B) = V \Leftrightarrow$  ogni  $v \in V$   
si sviluppa come combinazione  
lineare finita di elementi  
di  $V$

e LINARMENTE  
INDIPENDENTE

$\Leftrightarrow$  dati comunque  $v_1, \dots, v_n \in B$   
l'unica soluzione di  
$$\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n = \underline{0}$$
  
è la soluzione nulla  $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0$

Torniamo sull'esempio  $V = K[X] = \{\text{polinomi a coeff. in } K\}$

si è visto che non può avere base finita:  $\nexists A \subset V$ ,  $A$  finito, tale che  $\text{Span}(A) = V$  [in altre parole: non esiste un insieme finito di generatori di  $V$ ]

una base:  $B = \{1, x, x^2, x^3, \dots\}$ .

Invece:  $V = K_n[X] = \{\text{polinomi di grado } \leq n\}$  ha base finita

$B = \{1, x, \dots, x^n\}$

Altro esempio.

eser. 1 -  $V = \{ f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R} \}$  non ha base finita

Basta dimostrare che  $V$  non può essere generato da un sottoinsieme finito di funzioni. [si potrebbe dire che una base ha "cardinalità" non numerabile]

eser. 2 -  $V = \{ f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{F}_2 \}$  dove  $\mathbb{F}_2 = \{0, 1\}$  è il campo con 2 elementi. Anche questo  $V$  non può avere base finita

[anche qui si potrebbe dimostrare che  $V$  ha una base non numerabile]

eser. 3 -  $V = \{ f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R} \mid \exists k \in \mathbb{N} \text{ t.c. } f(n) = 0 \text{ per } n > k \}$

[sono le successioni "definitivamente" nulle] Dimostrare che ha base infinita (ma numerabile)

Invece  $V = \{ f: \{1, \dots, n\} \rightarrow \mathbb{R} \}$  ha un insieme finito di generatori:

Siano  $f_1$  definita da 
$$\begin{cases} f_1(1) = 1 \\ f_1(j) = 0 \quad \text{se } j = 2, \dots, n \end{cases}$$

$f_2$  definita da 
$$\begin{cases} f_2(j) = 1 \quad \text{se } j = 2 \\ f_2(j) = 0 \quad \text{se } j \neq 2 \end{cases}$$

e così via:

$$\begin{cases} f_k(j) = 1 & \text{se } k = j \\ f_k(j) = 0 & \text{se } k \neq j \end{cases} \quad (k = 1, \dots, n)$$

Data una qualunque  $f: \{1, \dots, n\} \rightarrow \mathbb{R}$  si ha l'uguaglianza:

$$f = f(1)f_1 + \dots + f(n)f_n$$

es. con  $n=3$ :

se  $f(1)=5$ ,  $f(2)=-\sqrt{2}$ ,  $f(3)=\pi$ , allora  $f = 5f_1 - \sqrt{2}f_2 + \pi f_3$

[Verificare che i 2 membri valgono la stessa quantità quando calcolati sullo stesso numero]

$f_1, \dots, f_n$  sono anche lin. indipendenti, e quindi sono una base:

se vale  $\alpha_1 f_1 + \dots + \alpha_n f_n = e$  [dove  $e(j)=0$ ,  $j=1, \dots, n$ ]

per qualche  $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{R}$ , valutando ad es. nel punto 1:

$$\alpha_1 f_1(1) + \alpha_2 f_2(1) + \dots + \alpha_n f_n(1) = e(1) = 0,$$

e si ha  $f_1(1) = 1, f_2(1) = 0, \dots, f_n(1) = 0$  per definizione, da cui

$$\alpha_1 = 0$$

Similmente si ottiene  $\alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0$  valutando successivamente in  $2, 3, \dots, n$ .

Quindi  $f_1, \dots, f_n$  formano una base

---

Si ha:

# Teorema

OGNI SPAZIO VETTORIALE HA UNA BASE



Lemma  $A \subset V$  è INDIPENDENTE MASSIMALE [cioè:  
se  $A \subset B$ ,  $A \neq B$ ,  $\Rightarrow B$  è DIPENDENTE]  
 $\Leftrightarrow A$  È BASE.

Dim  $\Rightarrow$  devo dim. che  $\text{Span}(A) = V$ . Sia  $\underline{v} \in V$ , devo dimostrare che  $\underline{v} \in \text{Span}(A)$ .

Se  $\underline{v} \in A$ , ovvio. Supponiamo  $\underline{v} \notin A$ .

$B = A \cup \{\underline{v}\} \supset A \Rightarrow B$  è DIPENDENTE

cioè  $\exists \underline{v}_1, \dots, \underline{v}_n \in B$  e  $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ , non tutti  $= 0$ , t.c.

$$\alpha_1 \underline{v}_1 + \dots + \alpha_n \underline{v}_n = \underline{0}$$

uno dei  $\underline{v}_i$  deve essere  $= \underline{v}$ , altrimenti  $A$  sarebbe dipendente

$$\text{h.} \quad \underline{v}_m = \underline{v} \quad \alpha_1 \underline{v}_1 + \dots + \alpha_{m-1} \underline{v}_{m-1} + \alpha_m \underline{v} = \underline{0}, \quad \text{e } \alpha_m \neq 0$$

allora:  $\underline{v} = \alpha_1/d_n \underline{v}_1 - \dots - \frac{\alpha_{n-2}}{n} \underline{v}_{n-1}$

quindi:  $\underline{v} \in \text{Span}(A)$

$\Leftarrow$   $A$  base. Devo dim. che se  $B \supset A$ ,  $B \neq A$ , allora  $B$  è  
DIPENDENTE. Prendiamo  $\underline{v} \in B \setminus A$ ;  $A$  è base e quindi genera  $V$ ,  
e allora  $\exists$  comb. lin. di  $A$  che dà  $\underline{v}$

$\underline{v} = \alpha_1 \underline{v}_1 + \dots + \alpha_n \underline{v}_n$ ,  $\underline{v}_1, \dots, \underline{v}_n \in A$ , da cui:

$$\alpha_1 \underline{v}_1 + \dots + \alpha_n \underline{v}_n - \underline{v} = \underline{0}$$

---

Lemma:  $A \subset V$  UN INSIEME DI

GENERATORI MINIMALI  $\iff A$  È BASE

---

cioè se  $B \subset A$ ,  $B \neq A$ ,  $\text{Span}(B) \subsetneq V$

Dim  $\Rightarrow$  Devo dimostrare che  $A$  è linearmente indipendente. Osserviamo:

Lemma. Se  $\underline{v} \in A$  è comb. lin. di altri vettori di  $A$ , allora

$$\text{Span } A = \text{Span}(A \setminus \{\underline{v}\})$$

[cioè rimuovendo  $\underline{v}$  lo spazio generato rimane lo stesso]

dim lemma Per ipotesi  $\underline{v} = \alpha_1 \underline{v}_1 + \dots + \alpha_n \underline{v}_n$ , per certi vettori  $\underline{v}_1, \dots, \underline{v}_n \in A$ ,

con  $\underline{v} \neq \underline{v}_1, \dots, \underline{v} \neq \underline{v}_n$ . Allora in una combinazione lineare di vettori di  $A$

che contenga  $\underline{v}$ , posso sostituire  $\underline{v}$  con  $\alpha_1 \underline{v}_1 + \dots + \alpha_n \underline{v}_n$ , e questo mostra

che  $\text{Span } A \subset \text{Span}(A \setminus \{\underline{v}\})$ .

L'altra parte ( $\text{Span } A \supset \text{Span}(A \setminus \{\underline{v}\})$ ) è ovvia —

Se fosse  $\alpha_1 \underline{v}_1 + \dots + \alpha_n \underline{v}_n = \underline{0}$  per qualche  $\underline{v}_1, \dots, \underline{v}_n \in A$  e, ad es.,  $\alpha_n \neq 0$ , potrei

ricavare  $\underline{v}_n$  da  $\underline{v}_1, \dots, \underline{v}_{n-1}$ . Allora per il lemma  $\text{Span}(A \setminus \{\underline{v}_n\}) = \text{Span } A = V$ ,

contro la minimalità di  $A$ .

⇐ Sia  $A$  base. Se  $A$  contenesse un sottoinsieme  $B$  di generatori,

$B \subsetneq A$ , potrei esprimere  $\underline{v} \in A \setminus B$  come comb. lin. di vettori di  $B$ :  
$$\underline{v} = \alpha_1 \underline{v}_1 + \dots + \alpha_n \underline{v}_n, \quad \underline{v}_1, \dots, \underline{v}_n \in B.$$

Allora  $\alpha_1 \underline{v}_1 + \dots + \alpha_n \underline{v}_n - \underline{v} = \underline{0}$  darebbe una relazione lineare non banale tra vettori di  $A$ , contro l'ipotesi che  $A$  è indipendente.

TRATTEREMO SOLO SPAZI VETTORIALI CHE SONO  
GENERATI DA UN SOTTOINSIEME FINITO DI VETTORI.  
un tale  $V$  si dice FINITAMENTE GENERATO

in altri termini:  $\exists A \subset V$  FINITO t.c.  $\text{SPAN}(A) = V$

o anche:  $\exists$  un sistema finito di vettori

$$\underline{v}_1, \dots, \underline{v}_n$$

tale che ogni  $\underline{v} \in V$  è combinazione lineare dei

$$\underline{v}_1, \dots, \underline{v}_n :$$

$$\underline{v} = \alpha_1 \underline{v}_1 + \dots + \alpha_n \underline{v}_n \quad \text{per certi } \alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$$

## DIMOSTRAZIONE NEL CASO FINIT. GENERATO.

Per ipotesi  $\exists \underline{v}_1, \dots, \underline{v}_n$  f.c.  $\text{Span}\{\underline{v}_1, \dots, \underline{v}_n\} = V$

Caso banale:  $V = \{0\}$  - si prende per convenzione  $B = \emptyset$

---

in  $\{\underline{v}_1, \dots, \underline{v}_n\}$  consideriamo le famiglie dei sottosistemi indipendenti. Prendiamone uno massimale,  $B = \{\underline{v}_1, \dots, \underline{v}_k\}$ .

Dico che  $B$  è base. Prendiamo  $\underline{v}_{k+1}$ : dico che  $\underline{v}_{k+1} \in \text{Span}(B)$

come sopra:  $\{\underline{v}_1, \dots, \underline{v}_k, \underline{v}_{k+1}\}$  è dipendente:

$$\alpha_1 \underline{v}_1 + \dots + \alpha_k \underline{v}_k + \alpha_{k+1} \underline{v}_{k+1} = 0 \quad \text{con } \alpha_{k+1} \neq 0 \Rightarrow \text{ricavo}$$

$\underline{v}_{k+1}$  dai  $\underline{v}_1, \dots, \underline{v}_k$ . Similmente  $\underline{v}_{k+2}, \dots, \underline{v}_n$

$$\begin{aligned} \in \text{Span } B &\implies \text{Span } B \supset \{\underline{v}_1, \dots, \underline{v}_n\} \\ &\implies \text{Span } B = V = \text{Span } \{\underline{v}_1, \dots, \underline{v}_n\} \end{aligned}$$

esercizio.

$$\text{se } A \supset B \implies \text{Span } A \supset \text{Span } B$$

esercizio

$$\text{Span}(\text{Span } A) = \text{Span } A$$

$$\left[ \text{anche: se } W \subset V \text{ \u00e9 sottosp. vett. } \implies \text{Span } W = W \right]$$

Si è in realtà dimostrato di più:

COROLLARIO. DA OGNI INSIEME FINITO  $A$  DI GENERATORI SI PUÒ ESTRARRE UNA BASE - [VALE ANCHE SE L'INSIEME È INFINITO]

Infatti, si prende un insieme indipendente maximale  $B \subset A$ .



Teorema  $V$  fin. gener. Due basi di  $V$ ,  $B = \{u_1, \dots, u_n\}$ ,

$B' = \{w_1, \dots, w_m\}$  hanno lo stesso numero di elementi [ $m = n$ ]

---

Lemma [algoritmo di scambio]. Sia  $A = \{u_1, \dots, u_k\}$  lin. indep.

Sia  $w \in \text{Span}\{u_1, \dots, u_k\}$   $w = \alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_k u_k$ , con  $\alpha_h \neq 0$

Allora  $A' = (A \setminus \{u_k\}) \cup \{w\} = \{u_1, \dots, u_{k-1}, w\}$

è lin. indep. e  $\text{Span } A' = \text{Span } A$

---

dim lemma. Sia  $\beta_1 u_1 + \dots + \beta_{k-1} u_{k-1} + \beta_k w = \underline{0}$

però dim. che  $\beta_1 = \dots = \beta_k = 0$

$$\beta_1 u_1 + \dots + \beta_{k-1} u_{k-1} + \beta_k (\alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_{k-1} u_{k-1} + \alpha_k u_k) = \underline{0}$$

$$(\beta_1 + \beta_k \alpha_1) u_1 + \dots + (\beta_{k-1} + \beta_k \alpha_{k-1}) u_{k-1} + \beta_k \alpha_k u_k = \underline{0}$$

Si come i  $\underline{u}_1, \dots, \underline{u}_n$  sono lin. ind.  $\Rightarrow$  tutti i coeff. devono essere nulli, in particolare  $\beta_k \alpha_n = 0$ . Stiamo supponendo  $\alpha_k \neq 0$

e quindi  $\beta_k = 0 \implies$

$$\beta_1 \underline{u}_1 + \dots + \beta_{k-1} \underline{u}_{k-1} = \underline{0} \implies$$

anche  $\beta_1 = \dots = \beta_{k-1} = 0$  —

Manca di dim  $\text{Span}\{\underline{u}_1, \dots, \underline{u}_n\} = \text{Span}\{\underline{u}_1, \dots, \underline{u}_{n-1}, \underline{w}\}$

$\underline{w} \in \text{Span } A$ ,  $A' = \{\underline{u}_1, \dots, \underline{u}_n, \underline{w}\} \subset \text{Span } A \implies \text{Span } A' \subset \text{Span}(A)$

Vicversa, "formando indietro"  $\text{Span } A \subset \text{Span } A'$

---

Lemma (in generale).  $A = \{ \underline{u}_1, \dots, \underline{u}_n \}$  lin. indep.,  $B = \{ \underline{w}_1, \dots, \underline{w}_r \}$   
 lin indep.  $B \subset \text{Span}(A)$ . Allora si trova  $B' \subset A$ ,  
 con  $\# B' = \# B$  (hanno lo stesso numero di elementi), tale che  

$$A' = (A \setminus B') \cup B$$
  
 è ancora lin. indipendente e  $\text{Span}(A') = \text{Span}(A)$ .

(dim lemma generale). Applico lemma precedente a  $\underline{w} = \underline{w}_1$

scambio  $\underline{w}$  con un vettore di  $A$ , sia  $\underline{u}_1$

$$\{ \underline{u}_1, \dots, \underline{u}_k \} \rightsquigarrow \{ \underline{w}_1, \underline{u}_2, \dots, \underline{u}_k \}$$

Scambio  $\underline{w}_2$  :  $\underline{w}_2 = \alpha_1 \underline{w}_1 + \alpha_2 \underline{u}_2 + \dots + \alpha_k \underline{u}_k$

se fosse  $\alpha_2 = \dots = \alpha_k = 0$  avrei  $\underline{w}_2 = \alpha_1 \underline{w}_1$  che sarebbero dipendenti  
 contro l'ipotesi. Posso scambiare  $\underline{w}_2$  con uno degli  $\underline{u}_2, \dots, \underline{u}_k$

poss. sostituire  $\underline{u}_2$   $\rightsquigarrow$

$\underline{w}_1, \underline{w}_2, \underline{u}_3, \dots, \underline{u}_k$  . Scambio da  $\underline{w}_3$

$$\underline{w}_3 = \alpha_1 \underline{w}_1 + \alpha_2 \underline{w}_2 + \alpha_3 \underline{u}_3 + \dots + \alpha_n \underline{u}_n,$$

uno dei  $\alpha_3, \dots, \alpha_n$  deve essere  $\neq 0$ , per es.  $\alpha_3$   $\rightsquigarrow$

$\underline{w}_1, \underline{w}_2, \underline{w}_3, \underline{u}_4, \underline{u}_5, \dots, \underline{u}_n$ , e così via.

---

Corollario  $\# B \leq \# A$

Infatti: se fosse  $k < t$ , dopo aver scambiato  $k$  vettori di  $B$ , otterrei  $\underline{w}_{k+1} \in \text{Span}\{\underline{w}_1, \dots, \underline{w}_k\}$  e  $B$  non sarebbe indipendente.

dim, teorema Per applicare il lemma alle due basi  $B$   
e  $B'$  date:  $\# B' \leq \# B$ , e nell'altro senso  
 $\# B \leq \# B'$

---

qualche esercizio.

dim che i vettori  $(1, 1, 1)$   $(0, 1, -1)$   
sono lin. indip.  $V = \mathbb{R}^3$ ,  $\mathbb{C}^3$

$$\alpha \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{cases} \alpha = 0 \\ \alpha + \beta = 0 \\ \alpha - \beta = 0 \end{cases} \quad \beta = 0$$

$$\alpha \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} + \gamma \begin{pmatrix} 1 \\ 5 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{cases} \gamma = 0 \\ \alpha + 2\beta + 5\gamma = 0 \\ \alpha + \beta + 3\gamma = 0 \end{cases}$$

$$\boxed{\alpha = \beta = \gamma = 0}$$

Esprimere il vettore  $\underline{X}$  come comb.  
lineare di  $\underline{A}$ ,  $\underline{B}$

---

$$\underline{X} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \underline{A} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \underline{B} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\underline{X} = \alpha \underline{A} + \beta \underline{B} = 1 \cdot \underline{A} + (-1) \underline{B}$$

$$\begin{cases} 1 = \alpha + \beta \cdot 0 \\ 0 = \alpha + \beta \end{cases}$$

$$\begin{cases} \alpha = 1 \\ \beta = -1 \end{cases}$$



$$\underline{x} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \alpha \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \gamma \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}$$