



Denominazione del Corso di Studio: Matematica

Classe: L-35 Scienze matematiche

Sede: Dipartimento di Matematica

Primo anno accademico di attivazione:

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori:

Prof. Matteo Novaga (Presidente del CdS) - Responsabile del Riesame

Prof. Marco Romito - Responsabile Assicurazione della Qualità

Sig. Giuseppe Bargagnati (Rappresentante degli studenti)

Altri componenti:

Prof.ssa Lidia Aceto (Docente)

Prof. Roberto Frigerio (Docente e Vicepresidente del CdS)

Prof. Emanuele Paolini (Docente)

Dott. Stefano Alpini (Responsabile dell'Unità Didattica)

Sono stati consultati inoltre la Commissione Didattica Paritetica del CdS e la Commissione Didattica Paritetica del Dipartimento di Matematica.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli indicatori riportati nei quadri di questa Scheda di Monitoraggio Annuale, operando come segue:

- **10/05/2018**, discussione preliminare sulle schede di monitoraggio annuale e ciclico
- **27/09/2018**, discussione approfondita sugli indicatori e sulle schede di monitoraggio
- **09/10/2018**, revisione della bozza finale delle schede di monitoraggio

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

(indicazione: se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

La presente Scheda di Monitoraggio Annuale è stata presentata, discussa e approvata in Consiglio del Corso di Studio in data 11/10/2018.

(Allegare la delibera della seduta del Consiglio del Corso di Studio in cui il Rapporto di Riesame è stato approvato.)

BREVE COMMENTO AGLI INDICATORI

(Indicazione: da inserire nel box "Breve commento" del sito ava.miur.it; se possibile utilizzare tra i 3500 e i 7500 caratteri, spazi inclusi)

Gli indicatori iC00a–iC00f, relativi al numero di studenti immatricolati e iscritti, sono notevolmente superiori a quelli medi nazionali e di area geografica di riferimento, e segnalano la forte capacità attrattiva del nostro Corso di Studio. Anche l'indicatore iC03, nettamente superiore alla media nazionale e di area geografica, segnala l'attrattività del Corso di Studio in ambito regionale e nazionale.

L'indicatore iC02, relativo alla percentuale di laureati nella durata normale del corso, ha un andamento altalenante, inferiore alla media nazionale nel 2014 e 2015, ma superiore nel 2016. Complessivamente, considerando anche l'indicatore iC22 che ha un andamento simile, non si ritiene che questo segnali alcuna particolare criticità del Corso di Studio.

L'indicatore iC17 rimane basso, nonostante le attività di supporto attivate. Tuttavia, dato che le iniziative di tutorato sono state potenziate negli ultimi anni, gli effetti di tale potenziamento non sono ancora visibili in questi dati. Riteniamo comunque opportuno estendere il servizio attraverso l'impiego di un numero maggiore di tutor. Per realizzare questo obiettivo, il Corso di Studio dovrà reperire, attraverso il Fondo Giovani, il Progetto Lauree Scientifiche o altre fonti di finanziamento, i fondi necessari ad attivare contratti per tutor qualificati. Inoltre, la commissione terza missione (già commissione orientamento e formazione insegnanti) dovrà aumentare la divulgazione delle informazioni relative al tutorato, attraverso il contatto diretto con gli studenti e attraverso i canali web (mailing list degli studenti e home page del Corso di Studio), e monitorare l'efficacia del tutorato stesso.

L'indicatore iC21 mostra una percentuale molto bassa di abbandoni del percorso universitario, che sembra confermare l'alto livello degli studenti in entrata. Tuttavia, il numero di passaggi al secondo anno ad altro CdS dell'ateneo, misurato dall'indicatore iC23, suggerisce che gli studenti incontrino difficoltà durante il primo anno di corso. Ciò è probabilmente dovuto all'impatto con argomenti di studio di natura teorica che presentano delle intrinseche difficoltà di comprensione. Anche in questo caso, il Corso di Studio deve proseguire e potenziare le attività di tutorato in atto, rivolte in particolare agli studenti del primo anno, e monitorare l'efficacia di tali attività.

L'indicatore iC25 segnala che, negli ultimi due anni, più del 95% dei nostri laureandi triennali si dichiara soddisfatto del corso di studio, con percentuali leggermente superiori alla media nazionale e di area geografica. Questo indicatore conferma il buon livello del nostro Corso di Studio.

L'indicatore iC27, che rileva il rapporto tra studenti iscritti e docenti, è sostanzialmente in linea con i dati nazionali e di area geografica, pur presentando un incremento nel 2016. L'indicatore iC28, che rileva lo stesso rapporto nel primo anno di corso, è invece sensibilmente superiore al dato nazionale e di area geografica, e segnala un numero di studenti per docente piuttosto elevato ed in crescita. Poiché la quantità di ore erogate dai docenti è sostanzialmente stabile ed in linea con il dato nazionale e di area geografica, il fatto che l'indicatore iC28 sia molto superiore alla media nazionale è dovuto ad un maggior numero di studenti iscritti al primo anno, che testimonia nuovamente l'attrattività del corso di studio, e non ad un minor numero di ore di docenza erogate. Come già osservato in passato, per ricondurre l'indicatore sui livelli medi nazionali sarebbe necessario sdoppiare i corsi del primo anno. Tuttavia, questa azione sarebbe realizzabile soltanto incrementando adeguatamente il numero di docenti strutturati presso il Dipartimento di Matematica.

RIEPILOGO INDICATORI UTILIZZATI

(indicazione: inserire una crocetta per segnalare gli indicatori utilizzati nel commento e il loro utilizzo)

Indicatori utilizzati	Punto di forza	Criticità giustificata	Criticità individuata
Avvii di carriera al primo anno	x		
Immatricolati puri	x		
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM			
Iscritti	x		
Iscritti Regolari ai fini del CSTD	x		
Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto	x		
GRUPPO A - INDICATORI RELATIVI ALLA DIDATTICA	iC01		
	iC02		x
	iC03	x	
	iC04		
	iC05		
	iC06		
	iC06BI S		
	iC07		
	iC07BI S		
	iC08		
	iC09		
GRUPPO B - INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE	iC10		
	iC11		
	iC12		
GRUPPO E - ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA	iC13		
	iC14		
	iC15		
	iC15BI S		
	iC16		
	iC16BI S		
	iC17		x

Indicatori utilizzati	Punto di forza	Criticità giustificata	Criticità individuata
iC18			
iC19			
iC20			
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE	iC21	x	
	iC22		x
	iC23		x
	iC24		
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ	iC25	x	
	iC26		
	iC26BIS		
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE	iC27		
	iC28		x
	iC29		

Allegato n. 04
 Pag. n. 04
 Verbale del 11.10.2018