

Relazione finale relativa alla procedura valutativa ai sensi del *Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010*, presso il Dipartimento di Matematica, settore concorsuale 01/A3, SSD MAT/06.

La commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 988/2021 del 15/07/2021, e composta dai seguenti professori:

- Prof. ssa Anna De Masi, professore ordinario (Università di L'Aquila) - Presidente
- Prof. Franco Flandoli, professore ordinario (Scuola Normale Superiore, Pisa) - Membro
- Prof. Marco Romito, professore ordinario (Università di Pisa) - Segretario

si è riunita una prima volta il 28 luglio 2021 per stabilire i criteri di valutazione. La commissione si è riunita una seconda volta il giorno 2 agosto 2021 per esaminare il curriculum inviato dal ricercatore valutato, il dr. Dario Trevisan.

Giudizio della commissione:

1. Valutazione dell'attività didattica

Qualità e quantità dell'attività didattica svolta in ambito accademico. Il candidato ha tenuto una intensa e estremamente qualificata attività didattica frontale, con 7 insegnamenti di didattica "di servizio" presso altri corsi di studio, 5 insegnamenti standard presso il corso di studi in Matematica, e 4 insegnamenti dedicati a contenuti avanzati, finalizzati alla crescita scientifica specialistica negli argomenti della probabilità di studenti e studentesse del corso magistrale in Matematica. I corsi hanno avuto un riscontro positivo da parte degli studenti attraverso i questionari di valutazione. A fronte degli insegnamenti tenuti, il candidato ha supervisionato circa 500 esami, sostenuti con esito positivo, da presidente di commissione.

Attività di formazione di studenti, a livello di tutoraggio e coordinazione di tesi di laurea triennale, magistrale, o dottorato. Il candidato ha tenuto una intensa ed eccellente attività di supervisione di tesi di laurea. Infatti il candidato ha supervisionato 7 tesi di laurea presso il corso di studi triennale in Matematica, 5 tesi di laurea presso il corso di studi magistrale in Matematica, e 1 tesi di laurea presso il corso di studi magistrale in Ingegneria Robotica e dell'Automazione. Inoltre sono in corso di completamento 3 tesi di laurea presso il corso di studi triennale in Matematica e 3 tesi di laurea presso il corso di studi magistrale in Matematica.

2. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Premi e riconoscimenti ottenuti. Il candidato ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore 01/A3 per la seconda fascia.

Partecipazione o coordinamento di progetti di ricerca. Il candidato ha una molto buona attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca: ha coordinato un progetto GNAMPA-INdAM, è stato membro di ulteriori due progetti GNAMPA-INdAM e di due progetti PRA dell'Università di Pisa

Inviti presso istituti di ricerca prestigiosi, o per conferenze tenute su invito in eventi di particolare rilevanza internazionale. Il candidato ha presentato una ricca e qualificata selezione di convegni/workshop di profilo internazionale, europeo ma non solo, ai quali è stato invitato per una relazione scientifica.

Organizzazione di attività scientifiche (convegni, scuole, etc.). Il candidato ha svolto una intensa attività di organizzazione di eventi scientifici, contribuendo all'organizzazione scientifica di 5 workshop, 3 dei quali a Pisa, 1 a Ferrara e 1 online.

Responsabilità editoriali in riviste di riconosciuto livello internazionale. Il candidato non ha presentato responsabilità editoriali.

Incarichi istituzionali presso università o enti di ricerca. Il candidato non ha presentato incarichi istituzionali.

Valutazione delle pubblicazioni. Il candidato presenta 21 pubblicazioni scientifiche, 2 delle quali a nome singolo, le altre con molteplici collaboratori. Due di queste (una delle quali a nome singolo) compaiono su *Probability Theory and Related Fields*, rivista di massimo livello per la probabilità, una su *Communications in Mathematical Physics*, rivista di massimo livello per la fisica matematica, una su *Physical Review Letters*, rivista di massimo livello per la fisica generalista. Oltre a queste eccellenze, la collocazione editoriale delle pubblicazioni del candidato è mediamente di livello più che ottimo.

Le pubblicazioni sono tutte pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare e spaziano su molteplici interessi: diffusioni e flussi con coefficienti irregolari, stimatori e stime in dimensione infinita, applicazioni a sistemi quantistici e alla teoria dell'informazione, rough paths, problemi di random matching, trasporto ottimo per martingale.

Giudizio collegiale: Candidato di altissimo profilo scientifico, autore di numerose pubblicazioni di livello ottimo, più che ottimo e talvolta eccellente, su argomenti di attuale e vivo interesse. Il candidato è decisamente attivo nella comunità scientifica sia in termini di relazioni scientifiche su invito, sia in termini di organizzazione di eventi scientifici. Il candidato ha una moderata responsabilità di coordinamento di progetti di ricerca ed una ricca attività didattica, sia in termini di lezioni frontali, sia in termini di supervisione di studentesse e studenti.

Il giudizio finale è eccellente.
