

Relazione finale

Procedura selettiva ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010", presso il Dipartimento di Matematica, settore concorsuale 01/A3, settore scientifico-disciplinare MAT/06

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1629 del 8/10/2021, e composta dai seguenti professori:

- Prof. ssa Sandra Cerrai - Professore ordinario – University of Maryland, College Park (USA)
- Prof. ssa Anna De Masi - Professore ordinario - Università de L'Aquila
- Prof. Marco Romito - Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita nei giorni 29/10/2021 e 26/11/2021 alle ore 15:00, per stabilire i criteri di valutazione e per esaminare i curriculum inviati dai candidati. I candidati sono stati:

- D'Auria Bernardo
- Federico Salvatore
- Maurelli Mario
- Morandin Francesco

La commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione precedentemente stabiliti, ha individuato i candidati idonei a svolgere le funzioni didattico scientifiche oggetto della procedura, che risultano

- D'Auria Bernardo
- Federico Salvatore
- Maurelli Mario
- Morandin Francesco

Nel seguito si riportano i giudizi collegiali della Commissione sull'attività didattica e di ricerca scientifica di ogni candidato.

Prof. D'Auria Bernardo

Valutazione collegiale sull'attività didattica: L'attività didattica del candidato è molteplice, svolta ad ogni livello e pienamente adeguata ai fini della selezione.

Valutazione collegiale sull'attività di ricerca scientifica: Candidato con presenza molto attiva nella sua comunità, con molteplici collaborazioni di rilievo, con risultati di buon livello, ed alcuni di ottimo livello, complessivamente di interesse nell'ambito della ricerca operativa con importanti intersezioni con la probabilità. Il livello della collocazione editoriale è buono, talvolta ottimo. Il candidato mostra una ottima autonomia e maturità scientifica.

Giudizio collegiale complessivo: Il candidato è di livello più che buono.

Prof. Federico Salvatore

Valutazione sull'attività didattica: L'attività didattica del candidato è ricca, svolta ad ogni livello e pienamente adeguata ai fini della selezione.

Valutazione sull'attività di ricerca scientifica: I risultati scientifici del candidato sono di grande interesse nel campo della finanza e della economia matematica, con un ampio respiro internazionale, mostrato anche dalle collaborazioni di alto livello. La produzione scientifica è estesa e il livello della sua collocazione editoriale è mediamente più che buono e talvolta eccellente. Il candidato mostra una ottima autonomia e maturità scientifica.

Giudizio collegiale complessivo: Il candidato è di ottimo livello.

Dr. Maurelli Mario

Breve sintesi dell'attività di ricerca scientifica: Il candidato ha ottenuto il Perfezionamento in Matematica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2016, ha svolto attività post-doc al Weierstrass Institute, a TU Berlin e a York. Attualmente è Ricercatore tipo B nel settore MAT/06 a Milano, dopo esser stato Lecturer in applied probability a Edinburgo. Il candidato ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la II fascia nel settore 01/A3. Il candidato ha una intensa attività di ricerca, con uno spiccato profilo internazionale, su argomenti di particelle interagenti, regolarizzazione per rumore, PDE stocastiche, e collabora con matematici

di primaria importanza nel loro campo. L'attività seminariale e di visite scientifiche è ampia, di ottimo, e talvolta eccellente, livello e con un profilo internazionale. Il candidato ha partecipato a 5 progetti e ha coordinato 1 progetto della Royal Society, ha organizzato 3 workshop. Il candidato è autore di 10 pubblicazioni e 5 preprint.

Valutazione collegiale sull'attività didattica: L'attività didattica del candidato è limitata, anche se proporzionata alla fase della carriera, è svolta ad ogni livello e pienamente adeguata ai fini della selezione.

Valutazione collegiale sull'attività di ricerca scientifica: Candidato promettente, con una rete di collaborazioni internazionali estesa e significativa, con una produzione scientifica ampia, se commisurata all'età accademica, e di ottimo livello. La collocazione editoriale è mediamente più che buona e talvolta eccellente. Il candidato mostra una ottima autonomia e maturità scientifica.

Giudizio collegiale complessivo: Il candidato è promettente e di ottimo livello.

Prof. Morandin Francesco

Valutazione collegiale sull'attività didattica: L'attività didattica del candidato è estremamente ricca, svolta ad ogni livello e pienamente adeguata ai fini della selezione.

Valutazione collegiale sull'attività di ricerca scientifica: I risultati scientifici del candidato sono di grande interesse nel campo dei modelli deterministici e stocastici in fluidodinamica. Il candidato recentemente si è interessato di argomenti di machine learning, e ha una ampia attività di consulenza su temi di matematica applicata. Il candidato presenta una più limitata rete di collaborazioni. La collocazione editoriale è mediamente più che buona e talvolta eccellente. Il candidato mostra una ottima autonomia e maturità scientifica.

Giudizio collegiale complessivo: Il candidato è di livello più che buono.